

## **ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA VIRTUAL AMPLIADA N° 137-CU-UNMSM-2020 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

A los veintidós días del mes de julio del año dos mil veinte, siendo las cuatro de la tarde, se reunieron de forma virtual, el Consejo Universitario, presidido por el Señor Rector, Dr. Orestes Cachay Boza, y en calidad de Secretaria General, Mg. Martha Carolina Linares Barrantes.

La Secretaria General, Mg. Martha Carolina Linares Barrantes, procede a registrar la asistencia de los miembros del Consejo Universitario.

### **1. LISTA DE ASISTENCIA**

#### **AUTORIDADES:**

Dr. Orestes Cachay Boza (Rector)  
Dra. Elizabeth Canales Aybar (Vicerrectora Académica de Pregrado)  
Dr. Felipe San Martín Howard (Vicerrector de Investigación y Posgrado)

#### **DECANOS REPRESENTANTES**

Área de Ciencias de la Salud  
Dra. Ana María Díaz Soriano (Odontología).

Área de Ciencias Básicas  
Dr. Máximo Poma Hilario (Ciencias Físicas)

Área de Ingenierías  
Mg. Juan Carlos Gonzales Suarez (Ing. de Sistemas e Informática)

Área de Ciencias Económicas y de la Gestión  
Dr. Segundo Eloy Granda Carazas (Ciencias Contables)

Área de Humanidades y Ciencias Jurídicas y Sociales  
Dr. José Carlos Ballón Vargas (Letras y Ciencias Humanas)

#### **REPRESENTANTES ESTUDIANTILES**

Erick Willy Gómez Cueva (Farmacia y Bioquímica), Jorge Luis Gonzales Ochoa (Ciencias Económicas), José Luis Pérez Ruíz (FGMMYG)

#### **INVITADOS**

Sergio Gerardo Ronceros Medrano (Decano de Medicina)  
Luisa Pacífica Negrón Ballarte (Decana de Farmacia y Bioquímica)  
Julio Víctor Mejía Navarrete (Decano de Ciencias Sociales)  
Betty Gaby Millán Salazar (Decana de Ciencias Biológicas)  
Carlos Antonio Quispe Atúncar (Decano de Ingeniería Industrial)  
Alberto Loharte Quintana Peña (Decano de Psicología)  
Cecilio Julio Alberto Garrido Schaeffer (Decano de Química e Ing. Química)  
Germán Small Arana (Decano de Derecho y Ciencia Política)  
Hoover Ríos Zuta (Decano de Ciencias Económicas)

Silvia del Pilar Iglesias León (Decana de FIGMMYG)  
Eugenio Cabanillas Lapa (Decano de Ciencias Matemáticas)  
Ángel Gabriel Terrones Lozano (FUSM)  
Ivar Rodrigo Farfán Muñoz (DGA)  
Miguel Blanquillo Milla (OGAL)  
Víctor Guillermo Manrique Sánchez (OGRRHH)  
Pedro Verano Colp (OGPL)  
Guido Merino Neira (OGIU)  
José Luis García Delgado (OGIU)  
Manuel Huamán Santillán (OGIU)  
Rubén Tejada Tuesta (OGIU)  
Antonio Lama More (Asesor Rectorado)  
Fernando Carcelén Cáceres (Asesor Rectorado)

**Secretaria General:** Tenemos el quórum reglamentario señor rector.

**Señor Rector:** Con el quórum correspondiente se apertura el inicio de esta sesión extraordinaria virtual ampliada del consejo universitario.

- **AUTORIZACIÓN DE GASTOS DE PROYECTOS DE INVERSIÓN**

Estas obras de infraestructura han sido aprobadas debidamente por el Minedu. Este es un proceso que se está realizando a nivel nacional y tenemos que agilizar por cuanto las universidades ya han tenido la oportunidad de hacer las transferencias correspondientes, ya tienen los proyectos aprobados y lo que falta es que el consejo universitario apruebe estos proyectos por el monto, y además el tiempo es bastante corto, mientras se procese la parte logística nos vamos a demorar unos dos meses. En ese sentido, voy a pedir que el jefe de infraestructura nos explique sobre este asunto.

**Ing. Guido Merino:** Nosotros tenemos una presión considerable este año a raíz de la cuarentena y la emergencia sanitaria que se vive en el país, prácticamente estamos trabajando sobre el segundo semestre porque el mes de julio está consumido. A raíz de eso hemos tenido que tomar algunas prioridades. Hemos tomado en consideración los expedientes técnicos que hemos tenido listos para poderlos ejecutar durante este semestre. También informar que ha llegado a Infraestructura un reclamo, y bueno también quiero aprovechar para aclarar ello.

Si vemos el caso de la facultad de letras. El año pasado teníamos el expediente de Leras prácticamente terminado con resolución rectoral aprobado. El señor decano de Letras nos solicitó hacer la modificación del expediente técnico. Efectivamente, esa modificación se ha venido dando. Nos han entregado recién en el mes de julio los planos de arquitectura, o sea, es un anteproyecto que ni siquiera está aprobado. Se está desfasando tremendamente de lo que está señalado en el perfil, que tiene cierto margen con que se puede trabajar variaciones, y justo acá está presente al Dr. José Luis que en su momento explicará el tema. Ahí por ejemplo teníamos para gastar este año algo de 2 millones y un poco más y lamentablemente considerando que estamos pisado el mes de agosto y no tenemos ni siquiera aprobada la parte arquitectónica del expediente técnico, hemos tenido que decidir, y esto se coordina siempre con la alta dirección, para poder de alguna manera redireccionar ese dinero porque no se puede perder. Si lo dejamos ahí, nosotros calculamos que se puede estar terminando en el mes de noviembre, entonces, ya no queda margen de tiempo para llevar a cabo el proceso de selección, y sería plata que se revierte al estado. Bajo esa premisa se ha venido dando una serie de situaciones que nos han obligado a tomar decisiones y priorizar algunos proyectos, entre ellos se ha priorizado el proyecto de Transitabilidad que está en la lista que se está adjuntado, porque ahí permite cambiar los portales de ingreso de la Av. Venezuela y de la Av. Oscar Benavides y parte inclusive del cerco, esa zona, permite inclusive terminar algunas pistas interiores en la zona de mecánica de fluidos y permitiría llegar hasta la parte donde está el bypass y mejorar toda la zona del rectorado, la plazuela y la parte que no se trabajó hace dos años atrás. Entonces, ahí se tiene una serie de proyectos que necesitan tener la aprobación por parte del consejo universitario por el monto, y deben ser aprobados con urgencia. Inclusive el Minedu tomando en consideración que son proyectos de tienen que ejecutarse este año sí o sí, en tiempo récord prácticamente nos ha apoyado en la vinculación de estos siete proyectos porque estaban como inversión no previstas, y ahora solo se necesita la aprobación por parte del consejo universitario, para poder ser considerados en los gastos de este año.

Quiero dejarle la posta al Dr. José Luis, para que toque el tema, no sé si se puede tocar el tema de la Facultad de Química e Ingeniería Química que justo he leído y he tomado conocimiento de un reclamo respecto a la no consideración de tres de sus proyectos.

**Señor Rector:** Voy a pedir que primero veamos todos los proyectos que ya están con expediente, que ya están listos para aprobarlos y a la culminación pasamos a ver el de Química.

**Decano Alberto Garrido:** Señor Rector, pero no tengo la oportunidad de hacer ningún reclamo. Ya estaría sobre algo juzgado.

**Señor Rector:** Alberto, no están tus programas acá, por eso es que lo dejamos al final para que se aprueben primero estos porque no los puedo variar porque vienen con autorización de Minedu, y lo que tú estás reclamando son montos inferiores a lo que se están planteando ahora.

**Decano Alberto Garrido:** ¿De acuerdo?

**Ing. Guido Merino:**

### 1. OFICIO VIRTUAL 481-OGIU-DGA-2020

PROYECTO N°: 2251547 - Instalación del Pabellón Administrativo de la Facultad de Odontología de la UNMSM

MONTO DE EXPEDIENTE TÉCNICO: S/. 8,493,297.71

Este proyecto de la facultad de odontología es un proyecto que prácticamente ha sido resuelto el contrato porque el contratista no pudo terminar la obra por una serie de incumplimientos. En ese sentido, se está tomando con suma urgencia porque una obra expuesta a la intemperie durante tanto tiempo, lógicamente se va a deteriorar y va a generar más costos a parte de los problemas que genera a los estudiantes y a la ciudad universitaria, todo lo que tenga que ver con la necesidad de utilizar este pabellón administrativo.

### 2. OFICIO VIRTUAL 479-OGIU-DGA-2020

PROYECTO N°: 2300320- Mejoramiento del Servicio Académico y Administrativo del IVITA Pucallpa de la Facultad de Medicina Veterinaria de la UNMSM

MONTO DE EXPEDIENTE TÉCNICO: S/. 3,899,517.11

Con respecto al proyecto de Ivita, es un proyecto que se lanzó desde el año pasado...

**Señor Rector:** Perdón, el primer proyecto es del pabellón de odontología por un monto de S/. 8,493,297.71

Preguntaría a los miembros del consejo. ¿Alguna observación sobre esto? Ninguna. Aprobado. Continuamos.

**Ing. Guido Merino:** Sobre el proyecto de la facultad de medicina veterinaria. Este es un proyecto que fue lanzado el año 2019, pero por múltiples razones esto fue retrotraído a la etapa de publicación, pero es un proyecto que se viene arrastrando desde el año 2019.

**Señor Rector:** Es un proyecto que fue observado y que la OCI determinó retrotraer el proyecto hasta la fecha de la convocatoria por un monto de S/. 3,899,517.11 ¿Alguna observación sobre esto? Ninguna. Aprobado.

**Ing. Guido Merino:** El siguiente proyecto.

### 3. OFICIO VIRTUAL 478-OGIU-DGA-2020

PROYECTO N°: 2234021 - Instalación de los Servicios Académicos y Administrativos de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Mayor De San Marcos- 2da Etapa.

MONTO DE EXPEDIENTE TÉCNICO: S/. 9,306,997.14

Está en la segunda etapa del pabellón que ya se construyó que está al costado de la OCA. Es un proyecto que sí está en el plan multianual de inversiones y no tiene ningún problema para que se pueda ejecutar.

**Señor Rector:** Este es un proyecto por un monto de S/. 9,306,997.14

Acá está el decano Hoover, y pediríamos que devuelva las aulas a contabilidad. Este es un problema que venimos tratándolo hace ya mucho tiempo.

¿Alguna observación sobre el pabellón de economía? Ninguna. Aprobado.

**Alumno José Pérez:** ¿Este proyecto es para alguna mejora?

**Señor Rector:** Es una segunda etapa.

**Alumno José Pérez:** ¿En qué consiste?

**Ing. Guido Merino:** Esta es parte administrativa y parte académica. Se está considerando aulas y oficinas administrativas. Quedaría pendiente una tercera etapa.

**Decano Raúl Rosadio:** No entendí el proyecto de Pucallpa. ¿Qué significa retroacción?

**Señor Rector:** Lo que pasa que este proyecto ya estaba en ejecución. Se había adjudicado a un postor, pero el segundo que quedó apeló, y la OIC determinó que todo se vuelva a la presentación de expedientes. Eso es lo que ha pasado.

**Decano Raúl Rosadio:** ¿Eso significa que va para el otro año?

**Señor Rector:** No, no, por eso estamos aprobándolo.

**Decano Raúl Rosadio:** Ah, ya, ya.

**Decano Segundo Granda:** Si bien es cierto, ya está aprobado lo de Economía y los felicitamos, sin embargo, creo que ya debe procederse a la entrega de las aulas una vez pasado el aislamiento social por esta situación de la pandemia, porque son aulas que nos corresponden. Ya estamos colapsando en Contabilidad, pero que esa decisión ya quede en el consejo universitario.

**Señor Rector:** Por eso, la observación la vamos a incluir decano.

**Decano Julio Mejía:** En qué medida estos proyectos que se están aprobando tienen que ver con los objetivos estratégicos de la universidad. ¿Cuál es el objetivo estratégico? Es transformar la universidad en una universidad de investigación. Lo cual quiere decir señor rector, dejar de construir aulas, porque lo que sobran en la universidad son aulas. Si estos proyectos apuntan a hacer una universidad de investigación, me refiero a laboratorios, también a oficinas para docentes. ¿En qué medida estos proyectos tienen que ver con ese objetivo central de la universidad? De repente, es para construir aulas, con lo cual no estaría de acuerdo.

**Señor Rector:** Guido podrías explicar esto. En realidad todos los proyectos nacen con una idea. Se hace el análisis de demanda, de oferta, y se determina cuál es la necesidad de la universidad. Es todo un expediente. No es hecho de la noche a la mañana y se van culminando con la aprobación.

**Ing. Guido Merino:** Como se trata de expedientes técnicos estoy invitando a que ingrese el Arq. José Gonzales Urquiza que es el jefe de estudios y proyectos, y es el que ha estado más comprometido con la elaboración de los expedientes para que él pueda dar mayor detalle de cada uno de ellos.

Al Dr. José Luis que está presente le voy a pedir que explique los primeros proyectos que acabo de mencionar mientras se incorpora el Arq. Gonzales.

**Dr. José Luis García:** El tema que me invitó a participar el Ing. Merino es primero el tema de Letras, que el rector lo dejó para luego en tanto ingrese el Arq. Gonzales.

Existe un diagnóstico y unas metas que se han ingresado en el banco de inversiones bajo una realidad, luego al momento de elaborarse el expediente técnico por cuenta de la propia facultad de letras, han alterado esas metas y de pronto aparecieron 970 y tantos metros cuadrados de más, lo cual altera totalmente el concepto del diagnóstico, las actualizados de metas y el valor del proyecto. Por tanto, lo que se les ha pedido hasta el 15 de julio, es regresar a lo que fue primigeniamente o sustentar debidamente esa ampliación, pero hasta el 15 de julio. El día 20 recién están por recibir en estudios y proyectos los planos arquitectónicos, no el expediente, solo los planos arquitectónicos. Por eso que se tomó la decisión de redireccionar ese dinero antes de perderlo.

Segundo, sobre química e ingeniería química.

**Señor Rector:** Perdón, estamos en orden de los expedientes

**Dr. José Luis García:** Esperaré señor rector.

**Señor Rector:** Los proyectos de inversión no son solo obras civiles, también tienen otros componentes como son equipamiento y lo que evidencia el soporte a lo que es investigación, y sobre Química una parte es de equipamiento que sí está considerado para este año.

**Ing. Guido Merino:** En el caso de Odontología no son solo aulas, también son oficinas administrativas que necesitan ellos y equipamiento. La planta piloto de Química también está terminando con equipamiento este año.

En el caso de Ivita Pucallpa no solo es la parte administrativa. Cuando visitamos con el señor rector sus instalaciones, los laboratorios estaban en situaciones deplorables. Ahí se están considerando ambientes exclusivos para laboratorios.

**Alumno Jorge Gonzales:** A los decanos les pido que piensen como universidad. Hay muchas facultades que estamos padeciendo de aulas y tenemos que estar alquilando aulas en las diferentes facultades. Lamentablemente las aulas no son homogéneas en todas las facultades. El nuevo sistema de inversión pública prioriza desde la formación, investigación y actividades de extensión universitaria. Desde nuestra perspectiva como representantes estudiantiles estamos de acuerdo que se priorice la ejecución de estos proyectos de inversión.

**Decana Ana Díaz:** Sobre el proyecto de Odontología, es un proyecto de hace muchos años. Es un proyecto que está en continuación para poder tener los ambientes para investigación. El pabellón donde estamos actualmente es una edificación de más de cuarenta años, entonces, amerita tener una nueva infraestructura. Hay que tener presente que hay que evitar el vencimiento de un estado activo de cualquier proyecto.

**Decano Carlos Ballón:** He salido tarde porque he tenido que ir a un evento de la facultad virtual, pero al entrar he oído algo que me extraña. No sé qué voz ha dicho que somos una especie de locos, que todo lo entregamos tarde, que hemos cambiado el proyecto. Esas modificaciones se hicieron el año pasado. No sé de qué están hablando. El pabellón es para la unidad de posgrado e investigación nada más. Hemos cumplido los procedimientos. La persona que ha hablado me ha sorprendido. No somos locos, por favor.

**Ing. Guido Merino:** Arq. Tejada, está el Dr. José Carlos Ballón, por favor, haga precisión de las observaciones que ha encontrado en este último informe que ha hecho hace menos de quince días.

**Decano Carlos Ballón:** ¿Con quién está hablando?

**Ing. Guido Merino:** El Arq. Rubén Tejada el que ha hecho las observaciones.

**Arq. Rubén Tejada:** Hubo una revisión del anteproyecto que presentó la facultad de letras.

**Decano Carlos Ballón:** No se escucha, por favor si puede subir el volumen.

**Decana Betty Millán:** Por qué no le pasan el link.

**Dr. José Luis García:** Si me permite solo para precisar al Dr. Ballón.

Efectivamente, hay un problema con el expediente técnico y nadie ha tildado de loco absolutamente a nadie. Siempre hay un respeto considerable. Yo al decano y al señor César Díaz que trabaja como administrador de Letras les tengo muchísimo respeto, y a toda persona que llega allá siempre se le ha recibido con el mayor respeto. Jamás ha habido esa insinuación de locos. Más bien lo que quiero mencionarles mientras se conecta el señor Tejada para que hable sobre las observaciones puntuales del proyecto, es lo tardío para estas alturas significa considerar ese proyecto para ejecutar este año.

**Señor Rector:** Guido, vamos a continuar con el orden de los proyectos porque si no, no avanzamos nada.

**Decano Carlos Ballón:** Me han descalificado el proyecto de Letras de una día para otro.

**Señor Rector:** Por eso Carlos, te vamos a explicar ese asunto con mayor detenimiento porque ahora estamos sobre algo ya definido.

Continuamos.

**Ing. Guido Merino:**

#### **4. OFICIO VIRTUAL 480-OGIU-DGA-2020**

PROYECTO N°: 2135337 - Ampliación y Mejoramiento de los Servicios Académicos y Administrativos de la EAP de Psicología-Facultad de Psicología – UNMSM – 3ra Etapa

MONTO DE EXPEDIENTE TÉCNICO: S/. 10,149,304.07

Para este año el monto es de 3 millones, pero el total es de S/. 10,149,304.07, implica laboratorios, aulas, todo.

**Señor Rector:** ¿Alguna observación? Ninguna. Aprobado.

**Ing. Guido Merino:**

#### **5. OFICIO VIRTUAL 477-OGIU-DGA-2020**

PROYECTO N°: 2308570 - Mejoramiento del Servicio de Transitabilidad Peatonal y Vehicular de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Ciudad Universitaria, Distrito de Cercado de Lima – Provincia de Lima-Lima: Puerta 1 y 8 – Sector 8 y 9 – 1ra ETAPA

MONTO DE EXPEDIENTE TÉCNICO: S/. 4,166,369.08

Este proyecto lo hemos sacado de un perfil donde prácticamente se incluye todo, pistas, veredas, jardines, y lo estamos haciendo por etapas. Esta sería la primera etapa que es la puerta 1, la puerta 8, la pista que une mecánica de fluidos con el intercambio vial, el puente que está cerca al estadio y el mejoramiento de toda la parte circundante de la plaza principal de la ciudad universitaria, se etaria considerando como primera etapa. Estaría mejorando la puerta de ingreso de la Av. Colonial con la Av. Venezuela.

**Señor Rector:** ¿Alguna observación?

**Decano Raúl Rosadio:** Solo quería ver si en este proyecto podrían incluir la pavimentación de la facultad de veterinaria que no lo hemos podido concluir, y es alrededor de 120 mil soles, y ya lo hemos enviado a su debido tiempo. Pregunto.

**Señor Rector:** Esta es una obra ya definida para la ciudad universitaria. Lo otro si hay el expediente técnico encantado. No hay problema.

**Decano Raúl Rosadio:** Gracias

**Señor Rector:** ¿Alguna otra observación? Ninguna. Aprobado.

Continuamos.

Ing. Guido Merino:

**6. OFICIO VIRTUAL 476-OGIU-DGA-2020**

PROYECTO N°: 2266360 - Mejoramiento del Servicio de Formación Profesional en Administración de Turismo de la UNMSM Distrito del Cercado de Lima, Provincia de Lima y Departamento de Lima – 1era Etapa

MONTO DE EXPEDIENTE TÉCNICO: S/. 8,574,031.93

**Señor Rector:** El inicio es de 3 millones y se continúa el próximo año.

¿Alguna observación?

**Vicerrectora Académica de Pregrado:** En relación a los proyectos antes mencionados y a este proyecto debo señalar lo siguiente. Como ha señalado el Dr. Mejía, la universidad va camino a ser una universidad de investigación. Esta universidad de investigación no podría ser si no tenemos los laboratorios como es el caso de la facultad de ciencias administrativas y también del resto de facultades. Obviamente el tema de la habilitación nadie lo va a discutir porque la universidad tiene que ser y parecer como la Decana de América. Entonces, lo cierto es que aquí hay direccionalidad hacia la investigación, hay la necesidad de tener una capacidad adecuada para impartir, y para una de las funciones centrales que tiene la universidad. La universidad tiene tres funciones, si vamos a priorizar la investigación, si están dentro de los diferentes proyectos como en el caso particular de la escuela de turismo cuyo proyecto está trabajado desde cuando yo era decana, o sea, estamos hablando desde hace ocho años, en ese orden. El inicio de esta obra debe alegrar a toda la comunidad universitaria porque estamos creando un laboratorio para esta tan importante actividad de la cual debe vivir el país. En ese contexto considero que las obras que han sido priorizadas no tienen un día, seguro que hay muchas obras que deben estar consideradas, pero me imagino que aquí tiene que ver con el cumplimiento de superar las observaciones. A nosotros se nos hizo observaciones financieras al principio, se corrigió y con el dinero de la facultad se mandó a hacer el expediente técnico.

**Decano Robert Miranda:** Comparto las opiniones de la vicerrectora, simplemente para indicar que el valor total del proyecto es alrededor de 20 millones. Esta primera etapa debe ser entonces por los S/. 8,574,031.93 que se está proponiendo. Eso nos va a permitir apostar al desarrollo nacional.

**Decana Betty Millán:** Consulta en relación al proyecto 6, que es justo de administración. En todo lo demás se entiende que es en la ciudad universitaria. En el caso de administración ¿se está refiriendo en la ciudad universitaria o se está refiriendo a otra ubicación?

**Señor Rector:** Ciudad universitaria.

¿Alguna observación? Ninguna. Aprobado.

Ing. Guido Merino:

**7. OFICIO VIRTUAL 482-OGIU-DGA-2020**

PROYECTO N°: 2135015 – Mejoramiento de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 3ra Etapa

MONTO DE EXPEDIENTE TÉCNICO: S/. 9,859,334.11

Para este año está considerado algo de 3 millones 700 que es lo que se va a gastar hasta diciembre, pero continuará su ejecución el próximo año. Este proceso se inició el año 2019, pero lamentablemente siempre ha habido problemas en el OSCE, y ahora se va a aprovechar en sacar estos proyectos considerado que hay una normativa especial por el Covid.

**Señor Rector:** ¿Alguna observación? Ninguna. Aprobado.

**Ing. Guido Merino:** No hay más proyectos.

**Señor Rector:** Sobre esto comentarles que son proyectos culminados, que por el gasto requerían de la aprobación del consejo universitario. Sobre el caso de la facultad de Letras. No se ha aprobado aún, pero sí tenemos que tener en cuenta que debemos dejar un saldo para ver cómo podemos aplicarlo al proyecto de Letras porque es un proyecto que viene de años atrás. Lo que pasa es que a la fecha no han completado todo el expediente. Cuando nosotros mandamos al banco de proyectos y lo remitimos al Minedu tiene que ir todo el expediente completo y ahora lo que hemos aprovechado es que nos aprueben estos proyectos. Sobre el proyecto de Letras nos podría explicar Guido.

**Ing. Guido Merino:** Como les decía el proyecto de Letras el año pasado ya lo teníamos listo, pero por decisiones de la misma facultad, quisieron hacer algunas variaciones al proyecto. Me imagino que ha sido por los problemas de la pandemia y para pagar a los consultores, de tal manera que el proyecto ha llegado a un punto que estamos prácticamente terminando julio y no hay un proyecto arquitectónico aprobado. Después del proyecto arquitectónico todavía faltarían infraestructura sanitaria, instalaciones eléctricas, data, etc. Faltarían todos los demás proyectos que son complementarios para poder tener el expediente técnico completo y a parte de los metrados, presupuesto y todo lo demás. Eso calculo yo, por más rápido que sea el consultor, nos demorará hasta dos meses, más dos meses del proceso de selección serían cuatro meses, y estaríamos llegando a diciembre, ese es el gran problema que tenemos, por eso que a nosotros se nos hace insostenible tener a la mano ese dinero que estaba destinado para la ejecución de la obra de Letras para este año. En cuanto se refiere a la observación que ha encontrado el proyecto arquitectónico, quisiera que el área especializada que está invitada pueda explicar el tema.

**Dr. José Luis García:** Acá tengo el Informe 018 del Arq. Rubén Tejada dirigido al Arq. Gonzales, ahí se habla de las observaciones en cuanto a planos, habla de la memoria descriptiva, los cronogramas y las conclusiones, en todo y cada uno de ellos hay observaciones de variaciones respecto del documento original. Luego el documento del Arq. Tejada es definitivo para que nosotros hagamos la evaluación ante el banco de inversiones y nuestra respuesta es que no podemos calzar un pie 38 en un zapato 35. Nuestras metas son menores. Ellos han modificado las metas y el área, y según tengo entendido por el Dr. Tejada, aproximadamente por una suma de 900 m<sup>2</sup>. Por consiguiente, altera también el valor del proyecto.

**Señor Rector:** O sea, ese expediente inicial que ya estaba aprobado, se está modificando en mayor ampliación de terreno.

**Dr. José Luis García:** Metas. No proyecto.

**Decano Carlos Ballón:** Lamentablemente me están sorprendiendo. Yo no soy arquitecto. Hubiera querido estar en una reunión con el Arq. Fabbri y los ingenieros. Esta modificación de espacios como usted sabe se informó, lo aprobó el rectorado, eso se hizo el año pasado, ya van dos años que me van empujando hasta el final y al final el tiempo ya no alcanza. Estas modificaciones se hicieron el año pasado y por razones de seguridad. El proyecto que se había aprobado anteriormente invadía la zona de seguridad y yo sería el responsable si hay un terremoto o un incendio porque no había salida. Era una ratonera. Por eso se hicieron las modificaciones. Tuvimos largas discusiones y el año pasado aceptaron la modificación del terreno y no aumenta el costo. Eso no se nos ha ocurrido ahora. Me sorprende. Las observaciones se entregaron a tiempo.

**Señor Rector:** Lo que pasa es que el expediente técnico es un conjunto de documentos que se requiere. Lo que han entregado ustedes son la parte arquitectónica. No puedo mandar al Minedu ni al banco de proyectos un expediente incompleto. Se requieren los siete planos y esos no los tengo. Entonces, si tú me presentas el expediente en agosto o setiembre, mira son dos meses, hacemos la gestión ante el ministerio de educación.

**Ing. Guido Merino:** Sobre las observaciones eso se puede salvar. No he conversado directamente con Tejada porque él coordina directamente con el jefe de estudios y proyectos, y si recuerdo muy bien cuando se habló de las modificaciones. Lo que me preocupa es la demora de entrega de cada producto porque el proyecto arquitectónico recién lo han hecho llegar...

**Decano Carlos Ballón:** Antes del 15 de julio.

**Ing. Guido Merino:** Entonces, de pate nuestra no hay ningún problema. Voy a darle salida y las modificaciones que se puedan haber dado que continúen su curso, más bien si nos podríamos reunir con el señor decano el día de mañana para poder ver su proyecto.

**Decano Julio Mejía:** Estoy de acuerdo con todos los proyectos que se han aprobado, solo mi preocupación es que hay que enfatizar lo que es investigación. Tengo la idea de que hay muchas aulas en la universidad. Me parece que falta un manejo racional, pero bueno, es una apreciación personal.

Por otro lado, la facultad de ciencias sociales tiene hace tiempo un proyecto presentado denominado "mejoramiento y ampliación de servicios académicos y administrativos de la facultad de ciencias sociales". Quisiera saber cuál es el estado porque este es un proyecto importante para nosotros.

En la universidad vecina se tiene un edificio para la facultad ciencias sociales. Nosotros somos una facultad seria y quiere contribuir con el país.

**Señor Rector:** Quisiera que se reúnan con el señor Guido porque un proyecto pasa por varias etapas. Por favor, Guido se reúnen con el decano Julio Mejía.

**Decana Luisa Negrón:** Como usted sabe es un largo proyecto el de la facultad de farmacia y bioquímica. Algún decano mencionó que su facultad tenía alrededor de 50 años. Nosotros tenemos casi 75 años con el mismo local y cuando se creó, se creó para una escuela y ahora tiene tres escuelas. Ya tenemos aprobado el código Invierte Perú, pero la siguiente fase es la elaboración del expediente técnico y eso tiene un costo que es alto para la facultad. Mi intervención es solo para pedirle a la oficina de infraestructura que pueda apoyar con la elaboración del expediente técnico del local para la facultad de farmacia.

**Señor Rector:** Nosotros no solo tenemos estos siete proyectos que se han aprobado ahora, tenemos otros proyectos más, y esos otros proyectos están programados para el 2021. Cualquier información que deseen con el señor Guido Merino.

**Decano Alberto Garrido:** Ya se va aclarando un poco el panorama. Nosotros pensamos que habíamos sido eliminados. Preguntar por curiosidad sobre la planta piloto, ¿por qué monto es? y ver ¿qué parte podemos avanzar?

Segundo, en este lapso de gestión que nos queda, pedir nos puedan ayudar a terminar el expediente del nuevo edificio de Química. Ustedes han visto que el piso se hunde en la parte final, la que da hacia la Huaca de la Av. Venezuela y es un peligro.

**Decano Segundo Granda:** Nosotros también tenemos un expediente del año 2019 el cual hemos trabajado desde el 2018 inclusive, es el expediente 6827-19 sobre la “remodelación del pabellón de ciencias económicas”. Bueno, lógicamente esperando que nuestros amigos una vez construido su local, nos lo dejen. Nosotros ya estamos preparando el proyecto para la remodelación, pero pido por favor que se pueda agilizar ese problema porque tiene varios años.

**Señor Rector:** Hay que encomendar eso a Guido de la oficina de infraestructura.

**Decano Carlos Gonzales:** A nosotros nos entregaron un edificio nuevo el 2016 sin la parte complementaria, todo lo que es equipamiento, mobiliario, y parte de la construcción ya estaba proyectado en un expediente completo, pero todavía no vemos qué parte se está habilitando de ella.

**Señor Rector:** Quiero recordarles a los decanos que yo siempre les he pedido los proyectos de inversión. Hemos buscado por diferentes fuentes invertir en obras para la universidad, y hay muchos proyectos que han sido presentados al PUR y otras fuentes de financiamiento, inclusive fuentes de financiamiento externas. No tengo a la mano todos los proyectos pero siempre hemos pedido. Los decanos que han avanzado sus proyectos y tienen todo, han sido priorizados. Lo que pasa que también cuando nosotros presentamos la totalidad de proyectos del 2020, también en Minedu nos ha priorizado estos siete proyectos.

Podríamos pedirle al señor Guido que en otra oportunidad nos haga un resumen de todas las obras del 2020 - 2021 y quiénes son los que se estarían quedando, y en qué etapa se encuentra cada proyecto para que cada uno de los decanos pueda hacer seguimiento. Entonces, un compromiso para más adelante con Guido para mostrarles las obras de inversión con planificación de lo que está presupuestado.

**Decano Betty Millán:** Recordarles también que en mi facultad hay un saldo para este año, primero que todavía no nos entregan la obra, ya deberían entregarla. Segundo, que nos falta un saldo para la parte de equipamiento, y eso está aprobado desde el año pasado y este año nos informó en una reunión, que se iba a aprobar ese saldo. Solo para recordar eso también al Ing. Guido que está presente.

**Señor Rector:** Muchas gracias. Se levanta la sesión del consejo universitario.

... \*