

## **ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA N° 121-CU-UNMSM-2020 DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

A los nueve días del mes de enero del año dos mil veinte, siendo las nueve y media de la mañana, se reunieron en la Casona de San Marcos, el consejo universitario, presidido por el Señor Rector, Dr. Orestes Cachay Boza, y en calidad de Secretaria General, Mg. Martha Carolina Linares Barrantes.

La Secretaria General, Mg. Martha Carolina Linares Barrantes, procede a registrar la asistencia de los miembros del Consejo Universitario.

### **1. LISTA DE ASISTENCIA**

#### **AUTORIDADES:**

Dr. Orestes Cachay Boza (Rector)  
Dra. Elizabeth Canales Aybar (Vicerrectora Académica de Pregrado)  
Dr. Felipe San Martín Howard (Vicerrector de Investigación y Posgrado)

#### **DECANOS REPRESENTANTES**

Área de Ciencias de la Salud  
Dra. Ana María Díaz Soriano (Odontología).

Área de Ingenierías  
Mg. Juan Carlos Gonzales Suarez (Ing. de Sistemas e Informática)

Área de Ciencias Económicas y de la Gestión  
Mg. Robert Miranda Castillo (Ciencias Administrativas)

Área de Humanidades y Ciencias Jurídicas y Sociales  
Dr. José Carlos Ballón Vargas (Letras y Ciencias Humanas)

#### **REPRESENTANTES ESTUDIANTILES**

Jorge Luis Gonzales Ochoa (Ciencias Económicas), José Luis Pérez Ruíz (FIGMMYG)

#### **INVITADOS**

Gerardo Ronceros Medrano (Medicina)  
Marina Acevedo Tovar (Educación)  
Luisa Pacífica Negrón Ballarte (Farmacia y Bioquímica)  
Víctor Manuel Cruz Ornetta (Ing. Electrónica y Eléctrica)  
Raúl Héctor Rosadio Alcántara (Medicina Veterinaria)  
Betty Gaby Millán Salazar (Ciencias Biológicas)  
Carlos Antonio Quispe Atúnkar (Ingeniería Industrial)  
Alberto Loharte Quintana Peña (Psicología)  
Cecilio Alberto Garrido Schaeffer (Química e Ing. Química)  
Germán Small Arana (Derecho y Ciencia Política)  
Eugenio Cabanillas Lapa (Ciencias Matemáticas)

Marcos Apolinario Pando Quichiz (OGAL (e))  
Luis Aldo Chio Fong (OGRRHH)  
Ivar Rodrigo Farfán Muñoz (DGA)  
Pedro Verano Colp (OGPL)  
David Guardia Caja (OGIU)  
Antonio Lama More (Asesor Rectorado)  
Fernando Carcelén Cáceres (Asesor Rectorado)  
Julio César Sandoval Inchaustegui (Asesor Rectorado)  
Neptalí Ale Borja (Centro Pre Universitario)  
Ezzard Omar Álvarez Díaz  
Miguel Blanquillo Milla  
Giselle Zamudio  
José Palomino Macayo  
Zoila Carmen Sánchez Mayor

**Secretaria General:** Tenemos el quórum reglamentario señor rector.

**Señor Rector:** Con el quórum correspondiente se apertura el inicio de esta sesión extraordinaria del consejo universitario.

El tema que vamos a abordar es la toma de la ciudad universitaria suscitada el día de ayer por la tarde por el gremio de la federación universitaria de san marcos.

Como ustedes saben el día de ayer a las 5:00 p.m. la FUSM tomó la ciudad universitaria cuando unas facultades se encontraban dialogando respecto a los cursos del ciclo de verano. Sobre este tema queremos explicarles que cada uno de los decanos se ha reunido con los estudiantes. Han determinado su resolución decanal. En un consejo de decanato se han puesto de acuerdo sobre las tarifas a considerar para este ciclo de verano. También han evaluado los costos de los reactivos, el número de alumnos por cada curso, y hoy en día están analizando el número de alumnos inscritos que de acuerdo a la metodología que tienen, el costo global del curso se divide entre el número de alumnos matriculados. Esto hace que la variación de costo sea bastante dispareja porque hay cursos donde tienen menos alumnos y lógicamente el costo es mayor. Hay cursos donde la inscripción es mayoritaria y el costo baja.

La lectura que han hecho los alumnos del gremio es de presentar el costo total, pero no han dicho que esto se distribuye entre el número total de alumnos matriculados. En ese sentido, todos los decanos están acá presentes, todos han solucionado sus problemas. El Dr. Hoover está un poco delicado por eso no ha podido venir, pero ya solucionó su problema; lo mismo las facultades de ingeniería electrónica y de educación han solucionado ya el impase que tenían, y solo tenemos por definir la facultad de letras.

También hay que recordar que tenemos un cronograma establecido para los cursos de verano, que fue publicado en noviembre del año pasado, siendo el inicio de estos cursos el 08 de enero hasta el 25 de febrero, tiempo prudencial equivalente a un semestre, porque no podemos bajar la calidad académica. Sin embargo, estas actitudes conllevan a poner en riesgo el dictado de estos cursos de verano. En ese sentido, el diálogo siempre ha existido con todos los alumnos y respetando la autonomía de cada decanato y del vicerrectorado académico que ha estado monitoreando todos los aspectos, pero ahora ya no solamente es el tema de los cursos de verano. La plataforma que plantea la FUSM ya está incrementando otros temas como son, bienestar universitario y el D.U. 42.

Vamos a tratar el primer tema sobre los cursos de verano. Quisiera saber si algún decano aún no ha efectuado la matrícula o si ya han iniciado el desarrollado de los cursos de verano, que lo manifiesten por favor.

**Decano José Ballón:** El día lunes en la noche tomaron la facultad de letras un grupo pequeño de operadores, pero lo hicieron porque durante tres días empezaron a matricularse los alumnos. Viendo la página web de la FUSM, no podría leer en voz alta lo escrito por diversos estudiantes contra la FUSM, porque son insultos muy fuertes, pero bien merecidos. La FUSM no dialoga, no da razón, solo quiere imponer. Pidieron también que la FUSM esté en la representación del consejo de facultad, y les dije que no, que pasen por elecciones primero. El problema de fondo creo que es el interlocutor. Ellos no representan a nadie. Si vieran los insultos que les ponen los propios alumnos en su propia página web. Ustedes pueden verlo, es terrible. Los viejos grupos de poder han perdido el control. Cuando me dijeron que queremos estar en el consejo de facultad, yo les dije solo hay una vía, ¿por qué no entran a las elecciones? Y es porque pierden seguro. En realidad su instrumento de poder es tomar la universidad. Ayer me estaba diciendo el señor de seguridad de la facultad que han entrado alumnos de la Villarreal y de la Cantuta, ¿ellos a quiénes representan? Yo creo que representan a grupos de poder que quieren recuperar lo que les ha quitado la ley, por eso están furiosos. Me parece que es contra eso que están reaccionando y aceptar el diálogo siempre con el mismo chantaje no me parece. Bueno, el día de ayer fue el fiscal a la facultad y los alumnos desaparecieron. Son cuatro gatos los que están adentro. Creo que no hay que entrar a ese nivel porque no va haber ningún diálogo. Nos están tonteando. Al menos yo veo totalmente distintos a los demás

estudiantes que quieren estudiar. No sé de dónde han salido estos pocos alumnos que han tomado la ciudad universitaria. No creo que los demás estudiantes los sigan. Incluso mi facultad que es bien revoltosa no los siguen. Yo creo que hay que discutir eso. ¿Quién es el interlocutor válido en esto? ¿Quiénes son los estudiantes que realmente han sido elegidos en las elecciones universales? Además, en mi época no había cursos de verano. Los cursos de verano son cursos voluntarios que requieren la anuencia del profesor porque no es correcto suspender derechos constitucionales como son las vacaciones. No sé cuáles son las conexiones de dinero, de poder que hay en eso.

**Decana Betty Millán:** Creo que huelgan palabras para decir que cada facultad con su consejo ha tomado los puntos correspondientes para que los cursos del ciclo de verano para desaprobados, se desarrolle. En mi facultad se hizo eso con la previsión del caso en diciembre. Nosotros no tenemos tantos cursos de repitentes porque no todos los docentes quieren participar en el dictado de cursos y no podemos obligarlos.

Segundo, tenemos un curso que se llama “adelanto”, que no cuesta nada, porque ahí no hay ningún estudiante desaprobado. Son jóvenes que van a egresar el 2020-II y por cruce de los horarios nos informaron con tiempo que tenían ese problema y que no podrían egresar el 2020-II como les correspondía, por lo tanto, tomamos la previsión y acordamos en un consejo de facultad con todos los estudiantes involucrados de que llevaran ese curso de prácticas preprofesionales en verano, bajo la supervisión de un profesor asignado que en forma voluntaria no va a cobrar nada, además ese curso de 10 créditos no tiene costo, por lo tanto, no es cierto que los profesores decanos no veamos las situaciones particulares de cada grupo de estudiantes. Hay 16 estudiantes matriculados en este curso de prácticas preprofesionales. En los otros cursos hay cuatro que sí son financiados, sí están matriculados, el día de ayer han debido de empezar este curso.

Mi opinión, el interlocutor válido para nosotros son los alumnos del tercio. En el consejo de facultad por unanimidad se aprobó el presupuesto del curso de verano incluyendo a los estudiantes presentes. Los estudiantes del tercio son los representantes ante el consejo de facultad, así como los decanos tenemos cinco decanos representantes. Entonces, pensamos que nosotros no podemos permitir que estén como invitados los dirigentes alumnos de la FUSM y centros federados. Pienso que tenemos que estudiar en esta reunión la posibilidad de cómo desarrollamos los cursos donde nuestros estudiantes se han matriculado. Son conscientes que nuestra facultad no tiene presupuesto para hacerlo gratuitamente. Hay una falacia detrás del argumento de estos señores que han tomado la universidad diciendo que el estado nos da presupuesto. No es cierto. Nosotros tenemos que pagar al personal de limpieza, de vigilancia, comprar material, reactivos, pago a los docentes. Entonces, no es cierto que el estado nos dé presupuesto para ello. Me parece que no podemos conversar con personas que de forma intransigente te toman la universidad cuando a pesar de que ustedes han informado, no se ha roto el diálogo tampoco con ellos.

No debemos ceder, si no dejan la universidad no se dialoga con ellos y se les debe responsabilizar de todas las pérdidas de investigación, de cursos, de sustentación, de todas las actividades que tenemos que realizar. Tienen que asumir su responsabilidad.

Segundo, debemos buscar cómo hacer, si es que estos señores siguen con su actitud, para que nuestros estudiantes que sí quieren estudiar y están matriculados, no se perjudiquen. Eso debemos analizarlo aquí. Algunas facultades que tienen ambientes fuera de la universidad lo podrían hacer ahí, pero las demás dónde. Eso es lo que tenemos que ver. Si nosotros rompemos eso, ellos no van a poder hacer nada.

Hemos tratado de ingresar hoy por la puerta uno, y nos han dicho que no. Docentes y administrativos no ingresan. Solamente estudiantes por la puerta tres para que los apoyen en la toma.

Los estudiantes que quieren avanzar en su semestre deben saber que estos jóvenes que han tomado la universidad; uno, no los representan; y dos, que los están perjudicando.

**Decano Eugenio Cabanillas:** Creo que todos rechazamos la toma de la universidad como un medio de reclamo. En nuestro caso nosotros aprobamos el curso de verano la primera semana de diciembre, se hizo la sustentación del caso, al final se aprobó lo que se había propuesto. Tuve un consejo de facultad el día martes y los estudiantes un poco que tenían planteamientos y uno de ellos era que se ampliara el cronograma de matrícula para los cursos de verano. Le informe a la vicerrectora, y ahora con la toma se complicó. No sé si habrá alternativa de solución. También hubo algunos reclamos respecto a los cobros del 10% y 20%, también se fundamentó y al final nosotros hemos quedado en darles algunas facilidades para que ese pago se fraccione, obviamente sin perjudicar los intereses económicos de la facultad. Hay una toma y frente a ello no se va a estar discutiendo quiénes son los interlocutores válidos o inválidos. Hay una toma y hay que resolverlo. Hay que elaborar una estrategia y volver a nuestra actividad normal.

**Decana Ana Díaz:** La referencia a todo lo que conlleva implementar este ciclo de verano, lo que nos ha llevado implementar estos cursos de verano para poder no garantizar solo que el estudiante apruebe, sino que aprenda esa asignatura desaprobada. Esto conlleva a recibir la solicitud de los estudiantes que quieren llevar el curso, por lo tanto, es voluntario y ellos saben que tienen que asumir todo el costo de lo que conlleva esta asignatura. Luego se aperturan las asignaturas, se plantean los horarios, se analizan los costos favorables, se implementa y luego se explican los aspectos técnicos en el consejo de facultad, y recordar también que no solo las escuelas tienen un solo plan, sino que tienen dos o algunas escuelas con más planes de estudios. Ahí viene la organización de las escuelas para poder organizar o plantear bien estos horarios. Luego que se entienda organizar y plantear bien estos horarios. Es un costo que necesariamente se

tiene que dar al docente que está de vacaciones y que asume esta asignatura. Si bien se dice gastos administrativos, se tiene que entender bien a dónde van dirigidos los gastos y lo están planteando los decanos. No es costo por asignaturas con fines de ganancia para las escuelas, es solo para cubrir gastos necesarios de la organización e implementación de esos cursos. A veces se piensa que no hay todo un trabajo previo muy responsable para poder asumir estos dictados de los cursos. Luego ver que cada asignatura se pueda dar no solo en un aula sino en un laboratorio o en un ambiente clínico como es el caso de odontología. Sumado a ello se tiene que ver si son alumnos con segunda o tercera repitencia y el acompañamiento al estudiante con lo que respeta a la tutoría. Este es un ciclo especial donde no hay docentes tutores para asumir esta responsabilidad, entonces, se tiene que costear el costo por tutoría. Cosa que algunas escuelas han dicho que los mismos docentes que están dictando el curso asuman la tutoría. Se tiene que superar mucho los aspectos de gestión para poder implementar estos cursos de verano. ¿A dónde vamos con ello señor rector? A que ante esta medida extrema de verdad tiene que analizarse y esto tiene que estar dirigido, no al llamado a que depongan de su actitud sino a aquellos estudiantes que están corriendo el riesgo de perder esta oportunidad para llevar este curso y poder nivelarse. Eso se tiene que explicar y llegar claramente a todos estos estudiantes que incluso son casos especiales. Incluso ya han hecho los pagos. Quiero hacer referencia a ellos, a su representatividad y que ellos mismos analicen con buen criterio quiénes son los que les están representando. Entonces, un solo discurso va a ser muy importante por parte de ellos.

Permítame señor rector referirme a un tema que ha afectado no solo el normal funcionamiento del inicio de los cursos de verano en la facultad de odontología, sino todo un proceso de admisión a las segundas especialidades donde son más de 100 postulantes que venían con la oportunidad de hacer una especialidad en san marcos. El día de hoy era el examen teórico y la entrevista, entonces, todo eso ha quedado suspendido y tenemos que decidir hacerlo en otro local, y eso conlleva a hacer una nueva organización para estas segundas especialidades.

Permítame también manifestar cómo podemos ver a través del contexto de lo que explicaban los decanos, sobre todo el Dr. Ballón, que es la facultad afectada, de cómo se puede destruir la imagen de la universidad. Que tanto cuesta mantener y levantar nuestra imagen y sostenerla. Esto se destruye por un acto totalmente violento como es esta toma.

Estoy de acuerdo en que siempre se ha abierto al diálogo, usted lo ha manifestado, un diálogo abierto pero no con estas medidas extremas.

**Decano Víctor Cruz:** En nuestro caso nuestra facultad había programado la matrícula para el día de hoy jueves, entonces, todavía no se ha realizado la matrícula, anquen ya habían estudiantes que habían pagado. Lo que esperamos es que esto se resuelva pronto para poder empezar la matrícula porque hay muchos estudiantes que sí quieren hacer el ciclo de verano. Por otro lado, respecto a la toma de la universidad, yo creo que es algo que ya anteriormente lo habíamos dicho, si hay impunidad nunca va a parar esto. Tal vez se resuelva esto hoy día, mañana, pasado, pero si los que toman no asumen sus responsabilidades al hacer estas tomas ilegales, que además no representan al sentimiento de la mayoría de los estudiantes de la universidad que quieren salir adelante y tener prestigio, porque el problema es que de acá a cuatro años que nuestros estudiantes egresen van a salir con un prestigio de ser gente que causa problemas, que siempre está tratando de armar grupos que hacen problemas y eso a las empresas no les interesa. Estamos retornando a la imagen que se tenía hace algunos años donde el alumno de san marcos siempre era relegado porque se tenía una mala imagen de él. Ahora gracias a las pasantías de Harvard se había mejorado mucho la imagen del alumno sanmarquino, pero con todas estas tomas que son todos los años, creo que esta es la quinta toma que se realiza en esta gestión, lógicamente que se deteriora la imagen de la universidad y del alumno sanmarquino y la gran mayoría no responde a estas acciones que están realizando estos pocos estudiantes. De alguna manera ellos deberían asumir la responsabilidad que implica esta toma de acuerdo a ley para que no se repita esta situación.

El otro tema es que no se puede entrar en una mesa de diálogo si ellos no desisten de la medida que han realizado. No podemos nosotros permitirnos dialogar con ellos si es que no liberan la universidad lo más antes posible.

**Decana Luisa Negrón:** La ley y el estatuto establecen la posibilidad para los estudiantes de que haya el ciclo al cual le hemos llamado ciclo de verano, y es fundamentalmente para darles la oportunidad a los alumnos desaprobados, aquellos que requieren llevar estos cursos para nivelación y en esta oportunidad también se ha autorizado que puedan llevar estos cursos adelantando algunas asignaturas con el objeto general de que se puedan nivelar y no sean perjudicados en su formación profesional. Por lo tanto, es un esfuerzo que realiza cada una de las facultades para el desarrollo de los cursos de verano porque si no hubiera estos cursos, las facultades aprovecharían estos meses, entre otros, para la mejora de sus infraestructuras. No podemos intervenir algunas aulas porque están ocupadas por el dictado del curso de verano, anquen aun así hacemos esfuerzos para avanzar en la mejora de nuestros ambientes, sobre todo en facultades tan antiguas como la mía. Siendo este un derecho, también los estudiantes tienen el deber de aceptar las condiciones en las cuales se desarrollan, porque son actividades autofinanciadas. Lamento que haya habido una desinformación, porque lamentablemente mi facultad se ve perjudicada en cuanto al prestigio que tanto nos cuesta, como ya lo han manifestado los decanos que han intervenido. Hemos visto que diversos representantes estudiantiles hablan sobre los costos excesivos que habrían en la facultad de farmacia por estos cursos, pero han tomado un monto total de cursos de uno de los cursos más caros por el uso de reactivos, y no han dado el monto verdadero que debería pagar el estudiante si ese

monto total se divide entre un número promedio de alumnos que sería de veinte, pero también se les da la oportunidad de que si hay un número menor de alumnos, siempre que ellos acepten voluntariamente asumir estos gastos, pueden hacerlo, porque también podría ser que al haber un número menor a veinte alumnos se cierre el curso. En esta oportunidad el presupuesto establecido para los cursos de verano ha sido consensuado con el tercio estudiantil de la facultad de farmacia. Se están matriculando regularmente y las clases han iniciado el día de ayer. Nosotros lamentamos que en la ciudad universitaria se haya dado lugar a este evento. Lamento la situación de las facultades en las cuales se ha tenido que suspender las actividades del mismo desarrollo del curso de verano. A través de este consejo hago una invocación a los representantes estudiantiles para que recapaciten sobre la repercusión que tiene una toma de la universidad de san marcos, tan emblemática para nuestro país y de los perjuicios que pueden generar para la misma universidad y su prestigio.

**Señor Rector:** ¿Las clases de los cursos de verano están normales en farmacia?

**Decana Luisa Negrón:** Sí rector, han iniciado el día de hoy. He llamado al director de la escuela para que me informe y me dice que se están desarrollando normalmente.

**Señor Rector:** Quisiera hacer un llamado a la FUSM por la forma cómo vienen informando a los estudiantes. Han sacado un comunicado donde hacen ver que la facultad de farmacia está teniendo cobros excesivos y sin embargo las clases ya se han dado inicio de acuerdo al cronograma establecido. Con ellos no habría ningún problema.

¿Dr. Ronceros cómo va la facultad de medicina?

**Decano Gerardo Ronceros:** Nosotros tenemos diez cursos implementados. Uno por implementar, que debería empezar el día de mañana. Todos se han matriculado. Todos han cancelado los costos que requiere el curso, incluyendo el pago para el jefe del curso y coordinador del curso. Además el día de ayer empezó las clases. En total son 197 alumnos que están matriculados en el curso de verano.

**Alumno José Luis Pérez:** Primero saludar a los decanos que han podido resolver acertadamente los problemas dentro de sus facultades de acuerdo a las normas, y en ese mismo sentido, nosotros solicitamos como lo estipula el estatuto, se permita la participación del representante de la FUSM dentro de esta mesa y que además se permita el ingreso para el centro federado de letras y nosotros como consejo universitario podríamos participar como facilitadores para el diálogo a fin de que se pueda solucionar el problema de la toma de la facultad, porque han informado que la facultad de letras es la única que está tomada porque en las demás facultades ya se ha solucionado el problema.

**Decano Alberto Garrido:** Informar que en química, aunque está por verificar, hemos tenido un récord de matrículas, creo que tengo alrededor de 500 matrículas en curso. No ha habido ningún reclamo de ningún alumno. Ninguna conversación hemos tenido con los alumnos del tercio ni con el centro federado, y esto es porque la estructura del costo no ha cambiado desde el año 2017.

Cuando ayer pasaron los alumnos que han tomado la universidad por la facultad, no recocí a ningún alumno de mi facultad, por lo tanto, los alumnos que han tomado el local no representan a los alumnos de mi facultad. En ese caso no sé cuál es el interlocutor válido. Es gente que ha tomado una banderita pero que no representan a nadie.

**Decano Raúl Rosadio:** Después de escuchar los informes de la mayoría de decanos de las facultades, primero se evidencia que ha sido un acuerdo en cada facultad, por su respectivo consejo de facultad, donde tienen representantes estudiantiles y ahí se ha acordado el cronograma, los cursos y los costos, o sea, ha sido una aceptación unánime a nivel de los respectivos consejos. ¿Yo no sé dónde está el problema? En mi facultad seguimos operando. Tenemos 161 estudiantes que se han matriculado este verano de los cuales 133 están llevando cursos por haber desaprobado. El mayor costo que han pagado la mayoría es un promedio de 200 a 240 soles, en los obligatorios, porque también tenemos electivos que solamente se cobra 60 soles por curso, donde el promedio mínimo por estudiante es 20 en mi facultad, y también como ustedes han indicado, se llega a un arreglo con los estudiantes. La ventaja nuestra es que estamos fuera de la ciudad universitaria, pero finalizo diciendo que el acuerdo de los cursos y costos ha sido un acuerdo unánime en nuestras facultades.

**Alumno Jorge Gonzales:** Con respecto a las opiniones que se han vertido en esta sesión, en primer lugar quiero rebatirlo. Este es un espacio democrático donde obviamente tienen que converger todas las ideas y ello implica invitar a todos los representantes estudiantiles. Los representantes gremiales son elegidos mediante elecciones abiertas y su objetivo es la defensa de los derechos de los alumnos. Nosotros estamos más orientados a la parte del cogobierno, entonces, ellos en cierta manera tienen legitimidad. Este consejo debería actuar como mediador en el problema que está ocurriendo. No vamos a esperar que venga Minedu y plantee una mesa de diálogo. Es necesario conversar con los afectados que son de la facultad de letras y la federación de letras, y ver cuáles son sus demandas. La alta dirección debe saber que hemos planteado que se modifique el cronograma, pero hemos llegado a un punto medio en la cual el cronograma es flexible de acuerdo a la realidad de las facultades.

Con respecto al comedor universitario también se conversó con el jefe y se llegó a un consenso, y respecto al diálogo de los residentes también se planteó que se iba a tocar en el consejo universitario o en otra instancia superior y ahí se iba a decidir.

Con respecto a que primero está el prestigio de san marcos. ¡No! Aquí deben estar los estudiantes y sobre todo formar a los estudiantes como ciudadanos responsables que defiendan sus derechos y que sean responsables con sus deberes. Este consejo debe ser más empático con el problema de los estudiantes. Una falta de diálogo es lo que ha desencadenado esta toma porque a nivel macro ya se ha solucionado todos los problemas. Lo que también ha faltado es la transparencia. El desorden académico que existe en cada facultad.

Hay que ser sinceros porque algunas facultades han fallado. No todas las facultades pero hay facultades que tienen problemas, entonces, no es un síntoma generalizado. Letras está tomada, y también Economía y Electrónica. Entonces esta ha sido una secuencia de problemas que ha desencadenado en una toma. Lo que planteamos es que se debe llevar una correcta prematrícula donde se programen los cursos de verano y en base a esta programación se asigne la carga académica a los docentes y se publiquen los horarios, pero en san marcos está ocurriendo al revés. Lo que nosotros planteamos es que se debe llevar una correcta prematrícula, que se programen los cursos de verano. Los centros federados recolectan sus listas y estas listas se llevan al director de escuela y hay un problema por la falta de reglamentación.

Con respecto al problema del 10%, el profesor Small ha planteado que se elimine y así se evitaría todo este problema del origen de esta protesta. Solicitamos que ingresen los afectados para ver qué decisión se puede tomar en este consejo universitario.

También manifestar que el otro tercio ha dicho que no se le ha invitado a este consejo universitario, entonces, que este consejo desenmascare esa mentira porque la invitación virtual nos ha llegado a todos. También se ha invitado a la federación universitaria y lo hemos esperado en la puerta para que ingrese. Lamentablemente no llegó y ya ha empezado la sesión. Hay que ser responsables y no estar mintiendo a la comunidad universitaria.

**Decano Sergio Ronceros:** Varias cosas señor rector.

Una cosa fundamental es que nadie negocia con una posición prepotente del otro grupo. Acá ha habido negociación, diálogo, pero un diálogo en la que la otra parte solamente acepta lo que ellos proponen y si no aceptamos eso no va haber ninguna solución. Yo respaldo que debe haber diálogo pero en el momento que se deje las instalaciones de la universidad. El diálogo es ceder de ambas partes. Lo que pasa es que acá hay una parte que no quiere ceder y piensa que tienen la verdad absoluta, y no hay forma de moverlos de ese pensamiento. Así jamás vamos a ponernos de acuerdo. Por eso no debería haber diálogo antes de que se deje la universidad.

El segundo punto es con respecto a la planificación. A nosotros se nos entrega a principios de año el cronograma anual. El ciclo de verano se hace después de que terminan las clases, pero tenemos que ver cuántos jalados hay y quiénes son. Lo que pasa es que hay una posición intransigente de un grupo de alumnos politizados totalmente que lo único que quieren es ver el tema electoral y tomar una posición radical, y mienten, porque como la prensa mediática está a favor de ellos, pobrecitos los alumnos; y dicen 8 mil soles cobran en la universidad de san marcos por cada alumno, porque eso dicen afuera, no hablan de la hora académica, no hablan de la cantidad de alumnos, entonces señor rector, diálogo después de que se deje la toma de la ciudad universitaria.

**Decano Víctor Cruz:** Por el tema del 10% yo personalmente no estoy de acuerdo con que se retire ese 10% del ciclo de verano. Es algo que está establecido para cualquier actividad autofinanciada, porque además eso contribuye a poder ayudar a las facultades que no tienen ingresos. En alguna forma es una retribución. Por otro lado, no entiendo la toma de la ciudad universitaria porque solamente existían problemas en letras, entonces, ¿por qué tienen que tomar la ciudad universitaria en su totalidad, si solamente había problemas en letras?

Ahora, se ha agregado una serie de puntos a la plataforma que no tiene que ver nada con el ciclo de verano. Los que están haciendo peligrar el ciclo de verano son realmente estos estudiantes que han tomado la universidad. Por otro lado, respaldo lo dicho por el Dr. Ronceros en el sentido de que no podemos iniciar ningún diálogo si sigue tomada la ciudad universitaria.

**Señor Rector:** Hemos escuchado a los decanos y estudiantes y hoy día nos encontramos acá frente a un hecho que es la toma de la ciudad universitaria por el gremio de la FUSM, lo cual implica que entrar a un diálogo no es factible por las razones que ya lo han mencionado, pero previamente a eso hemos convocado al consejo universitario y al cogobierno, y tomaremos las mejores decisiones a favor de nuestros estudiantes, y ese es el objetivo. Si nosotros fuésemos indiferentes no hubiéramos permitido el diálogo, ni en la facultad por favor. El diálogo se ha presentado en las facultades con sus decanos, con los representantes del tercio estudiantil y con representantes de la FUSM, entonces, los diversos problemas que se han suscitado en diversas facultades se han ido solucionando en el camino, caso electrónica, caso veterinaria, caso odontología, y el único que queda es letras, pero el decano ya nos explicó que ya hay un pago, falta regularizar nomás la matrícula, entonces, hay una actividad pendiente de realizar, y estamos en una situación crítica donde se puede suspender los cursos de verano. En ese sentido, quiero hacer una síntesis de lo que se ha expresado acá. Los cursos de verano son cursos que no tienen presupuesto por parte del estado. Los cursos de verano son exclusivamente para estudiantes repitentes, en ese caso planteamos que la gratuidad del estudiante siempre se ha dado en la universidad, entonces, ¿dónde está el mercantilismo que queremos hacer? Si es un curso autofinanciado, no podemos hablar de mercantilismo. Nos están atacando con el mercantilismo, nos están atacando con el 10%, están hablando de cifras

globales, pero no hablan que eso se distribuye equitativamente entre el número de estudiantes matriculados, entonces, ahí hay una mala intención en difundir estas noticias.

El tercer tema es que estos presupuestos autofinanciados contemplan el costo del docente que está de vacaciones, porque no podemos obligarlos a que dicten gratuitamente, contempla el costo de los suministros, el costo de equipos de laboratorio, y algunos gastos administrativos como viene a ser la limpieza y seguridad, así como el registro de control que también son gastos administrativos. Hay un personal administrativo que se está dedicando a hacer los registros, los controles y no es una tarea común que corresponde hacerse en enero y febrero, y por consiguiente, hay que reconocerle su carga de trabajo.

¿Que no ha habido diálogo? Sí ha habido diálogo. Estamos demostrando que con cada uno de los decanos se ha hecho el diálogo. El señor Terrones me hizo llegar una carta pidiendo para un día determinado a una hora determinada el diálogo, y solamente para justificar que ha solicitado el diálogo. Yo inmediatamente cursé esa carta a la asesoría legal y voy a pedir que el asesor legal dé lectura a la respuesta, y que también fundamente qué es lo que está pasando.

**Abg. Marcos Pando:** Quiero dar respuesta a la carta que había enviado el señor Ángel Terrones representante de la FUSM.

Con fecha 08 de enero a las 15:00 horas se ha otorgado respuesta, en la cual se le indica que el dictado de los cursos de verano son parte del currículo de pregrado, que tiene un número máximo de 11 créditos, según lo establece el artículo 107 del estatuto, aparte también se les dice que estos cursos son autofinanciados porque la universidad es pública, no recibe presupuesto para su ejecución, y los docentes se encuentran de vacaciones, según lo precisa el artículo 88 de la ley universitaria, siendo estos cursos administrados por los decanos y el vicerrectorado académico, por lo que las dificultades que se presentan deberán ser resueltas en ese nivel, es decir, primero con los señores decanos y en el caso no exista de alguna u otro manera la solución, tendría que ser a través del vicerrectorado académico.

Al respecto, debemos precisar que la federación universitaria de san marcos es el ente gremial que representa a los estudiantes, por lo tanto, no corresponde la mesa de diálogo, y son los decanos quienes deberían atender como máxima autoridad de gobierno de la facultad, según el artículo 70 del estatuto.

Finalmente debemos indicar que siendo la segunda instancia en competencia el vicerrectorado académico, quien dentro de sus atribuciones tendría la facultad de dirigir y ejecutar las políticas en general de formación académica de la universidad, en el nivel de pregrado, y de acuerdo al artículo 66 del estatuto, pudiendo plantear a la FUSM las medidas que correspondan de ser el caso.

Esa es la carta que se les ha hecho llegar a la FUSM.

**Señor Rector:** He escuchado a los decanos y estudiantes la voluntad de poder llegar a un buen puerto. En principio exhortamos al gremio de la FUSM a deponer de su actitud y entregar las instalaciones de la ciudad universitaria en el acto, a efectos de garantizar la continuidad del dictado de los cursos de verano que ya están iniciados en casi todas las facultades. Una vez visto ese gesto de entrega de la ciudad universitaria, empezaremos con el diálogo junto al consejo para poder tratar los otros temas colaterales que están ventilándose. La parte de bienestar, la parte del decreto de urgencia 042, que podríamos discutirlo. Eso es lo que he observado acá y hemos concluido.

Entonces, podríamos entrar a una votación porque los alumnos Luis Pérez y Jorge Gonzales, han pedido se invite al alumno Ángel Terrones a participar de este consejo, pero la idea es, y también los decanos lo han manifestado, que podríamos entrar en diálogo siempre y cuando depongan de su actitud.

**Alumno Luis Pérez:** Los decanos han pedido que los estudiantes de la FUSM desistan de su actitud de tomar la ciudad universitaria para que recién se les permita ingresar, pero somos personas adultas y seamos realistas, ellos no lo van hacer, y si nosotros les pedimos eso, ellos no lo van hacer, por las furas estamos sentados acá porque no llegaríamos a ninguna solución del problema.

Segundo, felicito la propuesta del decano de derecho y manifiesto mi apoyo a que se elimine ese 10%.

**Decano Germán Small:** Yo no he pedido eliminar el 10%. Yo he indicado que se pudiera estudiar que ese 10% no sea considerado en el ciclo de verano, entonces, eso dependerá de la información o de la propuesta que haga la dirección de administración.

**Decana Betty Millán.** Realmente es necesario que comprendan los estudiantes que están presentes en este consejo, que no se puede hablar de diálogo cuando alguien te está apuntando con una pistola en la cabeza, y eso es lo que está ocurriendo, nos han cerrado la universidad. Les he informado que yo he ido a la ciudad universitaria para que me dejen ingresar con el personal administrativo y docentes que estaban conmigo, y nos han dicho que no podemos ingresar. No es que la universidad esté abierta. La universidad está tomada. Han vulnerado el derecho de más de 40 mil personas, entre estudiantes, docentes y administrativos. Si nosotros no dejamos constancia de eso va ocurrir siempre lo mismo. Si son representantes estudiantiles pues que defiendan los derechos de los estudiantes. Los estudiantes se han matriculado. Solo hay problema en una facultad y ya el decano de letras ha informado que lo han solucionado también, solo que hay una intransigencia de parte de grupo de personas, es decir, nos violentan nuestra casa, ¿y nosotros vamos a ceder hasta el punto de entregar todo a las personas que nos están violentando? Entendamos que es un delito. Con el pretexto que son estudiantes no quieren entender que es un delito. Este es un órgano de gobierno, no es una mesa de diálogo, a eso

me refiero. El diálogo nunca se suspendió. El diálogo lo cortaron quienes tomaron la universidad. Los estudiantes tienen el deber de estudiar, tienen el derecho de exigir pero también su deber es estudiar. En nuestros tiempos cuando jalaban los estudiantes, no había cursos de verano. Teníamos que esperar el próximo año para que se dictaran los cursos. Yo le pregunto a los jóvenes que han tomado la ciudad universitaria, ¿por qué no van a marchar al palacio de gobierno a exigir presupuesto para la universidad?, porque no tienen capacidad de movilizarse desde la ciudad universitaria. Se encierran con un grupo minoritario de alumnos inclusive con alumnos de otras universidades que no son sanmarquinos. No santifiquen algo que no es santo. Nuestros jóvenes que no quieren retrasarse están queriendo hacer su curso de verano, se han sacrificado seguramente, nadie dice que no, es un esfuerzo para los padres de familia que pagan esos gastos de verano, ¿pero y los demás meses del año? Ya no hay cobros. Entonces, ¿cómo que vulneramos la gratuidad de la enseñanza nosotros? Me parece que es una forma equivocada y tergiversada de esgrimir una lucha que no tiene una base ni un fundamento real.

**Decano Eugenio Cabanillas:** Ya se ha explicado todo, ya se ha fundamentado. Estamos frente a una situación parecida a la anterior. Yo quisiera concluir mi intervención porque veo que se repite lo mismo, poniendo un ejemplo.

Supongamos que un grupo de desadaptados entra a mi casa, y se quiere apoderar de mi casa, entonces, yo diría "bueno señores, ustedes primero salgan para hablar sobre mi casa". Eso es completamente irrazonable. Aquí hay que buscar una solución frente a lo que ha habido. La toma de mi casa, bueno, busquemos algún mecanismo, algún intermediario, una mesa de diálogo, pongámosle el nombre que fuere pero tiene que haber una solución a un problema.

**Decano Víctor Cruz:** Lo que está pasando siempre que se está planteando la solución dentro de una mesa de diálogo, y se está paseando toda la organicidad de la universidad. ¿Para qué está el consejo universitario? ¿No es para que veamos esos temas? Esos temas deberían discutirse acá. Se les ha invitado a los alumnos y no vienen porque no quieren. Quieren pasearnos. Si hay mesa de diálogo que se haga con los decanos miembros del consejo universitario.

**Decano Alberto Quintana:** Creo que la educación que uno recibe durante su formación es educar en convivencia, y estaríamos haciendo muy mal que personas, poniéndole el rótulo de diálogo, pero en verdad en una actitud bastante autoritaria y vertical quieren imponer sus posiciones. Hemos escuchado lo comentado por diferentes decanos que han tenido mesas de diálogos en sus facultades, la actitud intransigente que tienen los dirigentes de la FUSM. Es más, es tan fuera de la convivencia que habiendo solucionado todas las facultades los problemas, toman la universidad lo cual no tiene sentido. Mal haríamos, siendo empáticos con ellos, el fomentarles esas actitudes destructivas. Es como que un niño hace su berrinche porque quiere su chocolate y nosotros le damos el chocolate pensando que con eso se acaba al berrinche. No, con eso no se acaba el berrinche, con eso se incrementa el berrinche. Este ejemplo es una analogía. No estoy diciendo que están haciendo berrinche los muchachos. Teniendo en cuenta que ya se estaban solucionando los problemas sobre el curso de verano en las facultades, se está poniendo en riesgo por la actitud intransigente de estos dirigentes. En esas condiciones sería inadecuado el aceptar que mientras mantengan esa actitud intransigente, se les lleve a una mesa de diálogo, que no es éste porque éste es un consejo universitario. Acá es bueno aclarar una cosa, cuando antes se escuchó, los que estuvimos en los gremios por la vigencia del tercio estudiantil, esa vigencia era para que ellos nos defiendan administrativamente a nivel de las instancias y no pedir aparte mesas de diálogos. Se supone que hay la participación del tercio estudiantil en el consejo universitario quien garantiza los derechos de los estudiantes en los diferentes órganos de gobierno. Ellos son los que deben velar por los intereses de los estudiantes. Por eso es que la federación de estudiantes puede asistir al consejo universitario con voz pero sin voto, porque ya está el tercio estudiantil que con su voz y voto garantizan los derechos de los estudiantes.

Me parece que ha hecho bien el Dr. Small en aclarar que él estaba proponiendo que se estudie sobre el 10%, porque qué sucede. Como está garantizada la gratuidad de la enseñanza, esta es una actividad autofinanciada dentro de todas las actividades autofinanciadas, y sería una violación de la norma el asumir actitudes autofinanciadas que no estén cumpliendo los criterios previstos para el funcionamiento de esas actividades, sería quitarle el 10% a todas las actividades autofinanciadas, el cual pondría prácticamente en riesgo esa gestión que hace tanto la administración central como las facultades, para conseguir lo que no hay de presupuesto y que no da el estado.

Comparto la opinión de los demás decanos que mientras no depongan su actitud intransigente de querer imponer sus propuestas porque no están representando, si uno analiza sus objetivos, los intereses de los estudiantes que desean llevar el curso de verano y que ya se matricularon.

**Alumno Jorge Gonzales:** La representación estudiantil ha desplegado todos sus esfuerzos por querer sacar adelante junto a la alta dirección y varios decanos, este ciclo de verano, pero lamentablemente como tercio estudiantil quizás no hemos sido más incisivos en las facultades en las cuales habían problemas. En esta oportunidad estamos luchando contra tres frentes, por un lado tenemos a los estudiantes que han planteado su plataforma reivindicativa, que han tomado una acción y que quieren una actitud de diálogo y es por esa razón que nosotros hemos actuado como interlocutores, asimismo, por un lado tenemos a este consejo universitario que con sus propios argumentos han dicho que el diálogo se va a dar siempre y cuando los estudiantes dejen la ciudad universitaria, y el tercer frente son los otros representantes estudiantiles que deberían estar aquí cumpliendo su responsabilidad y no están, y están diciendo que no han sido invitados, obviamente a todos nos ha llegado el correo y hemos sido invitados. Que quede bien claro que la vez pasada

en el consejo universitario sobre la nivelación y el adelanto del ciclo de verano, fue la gestión del mismo vicerrectorado académico que en la sesión anterior informó que se iban a aplicar esas reglas de juego, pero al final los compañeros de la otra agrupación lo toman como si fuese un logro de ellos. Eso fue un consenso institucionalizado. No se debe asumir una posición oportunista bajo un cálculo político. Frente a estas tres fuerzas, a nosotros no nos queda otra cosa que retirarnos de este consejo universitario porque no tenemos la capacidad de plantear una agenda de diálogo. Entonces, vamos a retirarnos y a conversar con los chicos de la federación universitaria.

**Señor Rector:** Antes que se retiren los alumnos. Hay una predisposición para que esto se arregle lo más pronto posible. Los que se están perjudicando aquí son los que están inscritos en los cursos de verano. Ustedes tienen que quedarse hasta el último porque es una responsabilidad. Entiendo sus argumentos, su presión política, pero si pensamos institucionalmente nosotros queremos que se reanuden las clases de pregrado inmediatamente. Si pasa de mañana, ya automáticamente el tiempo se consume. Ya no garantiza la calidad de los cursos que se van a dictar en verano, por consiguiente, no podemos bajar esa valla. Yo invoco a la responsabilidad de cada uno de nosotros a que lleguemos a una conclusión positiva y que se dé esa satisfacción a aquellos alumnos repitentes que de alguna quieren nivelación, por eso es el curso de desaprobados. No hay un ciclo 0. Son cursos de desaprobados, para lo cual no tenemos presupuesto. Son autofinanciados. Que eso quede claro. El consejo universitario da la seguridad que estos cursos puedan desarrollarse y continuar inmediatamente. Falta la otra voluntad del gremio de la FUSM que diga que sí, y nos sentaríamos a conversar. No podemos perjudicar al mayor número de estudiantes que están queriendo nivelarse. Ellos son los que van a juzgarlos a ustedes. El consejo universitario está demostrando que sí quiere dialogar, pero no con presiones. Ya lo han dicho los decanos y pensamos igual.

**Alumno Elvis Rodríguez:** Como le vuelvo a repetir, tenemos muchas presiones políticas, y también de responsabilidad. Por un lado los alumnos que quieren continuar con la matrícula y por otro lado también hay problemas que se tienen que solucionar. Nosotros vamos a ir a la federación para que se convoque a una asamblea general y se tomen las decisiones pertinentes con toda la comunidad estudiantil. Nosotros respetando esa responsabilidad que tenemos con la universidad hemos venido. No estamos ausentes. Vamos a ir a conversar y cualquier acuerdo nosotros lo vamos a plantear ante la mesa.

**Señor Rector:** La única invocación es que lleven el mensaje, que el consejo universitario sí está predispuesto a solucionar el problema, pero no bajo presión. Esperemos que los alumnos ya matriculados no se vean perjudicados.

La responsabilidad se las dejamos a ustedes. Ojalá tengan éxito en ese consenso de la asamblea. Insten a que depongan esa actitud y que mañana estemos dando inicio a los cursos de verano. Esa es nuestra posición a favor de los estudiantes.

**Alumno José Luis Pérez:** Solo para responder la intervención de la decana de biología, ella mencionó que la participación de la ministra dentro de la última toma vulneró la autonomía universitaria. Ahora sería bueno preguntarle si el ingreso de la policía también vulnera la autonomía universitaria. Por otro lado, lamentablemente no conocemos las realidades individuales de cada facultad, y la que tiene el problema es la facultad de letras, y si tendríamos ese deseo de solucionar este problema como lo indicé esta mesa, no hubiera habido problema en permitir el ingreso de este centro federado, participar como mediadores de diálogo y se solucionaba y de seguro llegábamos a un buen diálogo y ya esto hubiera acabado en la tarde.

**Señor Rector:** Luis para tu conocimiento, si la policía ha ingresado ayer a la ciudad universitaria es porque el fiscal de prevención del delito pide seguridad, y se le tiene que dar la seguridad por eso entró la policía, y eso está establecido así. Ellos no ingresan mientras no esté la policía. No estamos tomando esto desde un punto de vista acusador. El ministerio público de oficio en cada uno de estos casos interviene, pues yo tengo que informar si hay algo que está afectando la propiedad de la universidad.

**Vicerrectora Académica de Pregrado:** Nosotros queremos agradecer la presencia de los estudiantes que es responsable, porque lo irresponsable sería que estuvieran aquí. Bajo estas circunstancias quisiera señalar en principio que la institucionalidad significa respeto, y respeto a lo que establece la norma, respeto a lo que establece también la convivencia. Estos dos aspectos se han vulnerado. No hay respeto ni por la institucionalidad. En este contexto quisiera pedirle el informe que debe hacer el director ejecutivo del centro preuniversitario y lo que implica esto, porque si bien los estudiantes son conscientes y muchos políticos que ayer tuvieron responsabilidades saben que a la universidad pública y particularmente a san marcos no se le ha atendido como debiera, porque el 51% del presupuesto de la universidad, se ejecuta con recursos directamente recaudados, y una de las principales fuentes de esos recursos viene a ser el centro preuniversitario, entonces, se le ha recortado al centro preuniversitario, ahora la posibilidad del ingreso de un porcentaje que se mantenía durante mucho tiempo. Ahora, se le recorta la posibilidad de que continúe trabajando. Son más de 5 mil estudiantes que no han podido ingresar y eso significa un problema.

En el marco y por eso con su venia y del consejo, voy a pedir que el director ejecutivo del centro preuniversitario informe la situación, pero también quisiera decirle lo siguiente señor rector, y yo quiero asumir responsablemente este cargo que ha sido otorgado a nosotros por elección democrática, y sí señor rector, trabajamos mañana, tarde y noche y lo saben los estudiantes. Nosotros hemos conversado con la debida oportunidad, con el presidente de la federación universitaria

cuando él planteó algunos requerimientos, los mismos que se hicieron efectivos con las dos resoluciones rectorales que salieron para el ciclo de verano.

Una de las cosas que ellos plantearon es un reglamento, que seguro que tendrá que trabajarse, pero a estas alturas cuando el ciclo de verano está en riesgo, y le voy a señalar señor rector, no solo al consejo sino a la comunidad universitaria y a la comunidad peruana lo siguiente. El artículo 65 de la ley señala que el vicerrectorado tiene la obligación de supervisar, y por tanto, obviamente para garantizar la calidad de las actividades académicas. No podré cambiar esta función y tendré que recomendar que se suspenda el ciclo de verano si es que no cumplimos con ese cronograma. No podremos cumplir con calidad si reducimos el tiempo, por lo tanto, estamos en un momento sumamente crítico para poder continuar con eso. Por eso señor rector en mi condición de vicerrectora, y habiendo yo dialogado siempre con los estudiantes aún bajo posiciones diferentes, yo quiero decir que en todo caso si hay solo un problema en la universidad para el ciclo de verano, que está en la fase final, porque ya hay 11 aulas estructuradas con matrícula en internet, entonces señor rector, falta solo, me imagino, el diálogo que debe ocurrir entre estos jóvenes y el señor decano de la facultad de letras para que continúen, porque los estudiantes habían pedido el diálogo, pero señor rector también me queda claro que este ciclo bajo las actuales circunstancias de mandato legal de la propia ley, y la propia superintendencia de hecho que va a supervisar el cumplimiento de los tiempos del ciclo de verano porque han anunciado que vendrán a san marcos y no podremos cumplir en los tiempos que están previstos. Esta programación se ha hecho con mucha antelación para que todo esté preparado. Los decanos han hecho el máximo de sus esfuerzos. Ha habido dificultades para poder en algunas facultades lograr el entendimiento y finalmente se logró como es el caso de economía, de electrónica, y solo falta una facultad y se resolvería el tema. Razón por la cual la invocación sigue siendo la misma. A los señores estudiantes dirigentes de la federación universitaria, ellos hoy son estudiantes, mañana profesionales y van a dirigir las instituciones de este país, que lo hagan entonces con la responsabilidad que ellos están asumiendo respecto a la universidad. Por su intermedio concluyo pidiendo el informe del señor director ejecutivo del centro preuniversitario.

**Señor Rector:** Vamos a pedir autorización al consejo universitario para que el profesor Neptalí haga uso de la palabra. ¿De acuerdo? Bien.

**Profesor Neptali Ale Borja:** El día de ayer cuando me enteré de la toma porque estuve en la facultad de química, pasaron los alumnos haciendo arengas y al poco rato me llamaron diciendo que habían tomado la ciudad universitaria.

Nosotros tenemos alumnos que están estudiando en la tarde hasta las 8:00 p.m. y se ha tenido que suspender las clases y ahora tenemos que recuperarlas. El día de hoy 6188 alumnos han dejado de estudiar en el centro preuniversitario. Gracias al apoyo y por su intermedio señor rector quiero agradecer a los decanos de matemática, psicología, derecho, ciencias sociales, educación, veterinaria, que nos cedieron aulas, y es por eso que tenemos esta cantidad de alumnos, 6188 que han dejado de estudiar. Ojalá que esto hoy día se solucione y mañana podamos estar trabajando.

El punto importante es que el día domingo va haber un examen. Hoy día tendríamos que estar preparando todo sobre este examen.

Pero están cerradas todas las instalaciones. Si esto se soluciona hoy día, mañana tendremos a padres de familia solicitando se les devuelva el dinero y esperemos que esto no suceda. Ese es el informe muy sucinto que puedo dar e invocar para que esto se solucione lo más pronto posible.

**Decana Ana Díaz:** En la misma línea. Cuando se da un servicio educativo, los estudiantes ya matriculados en este ciclo de verano están en el riesgo de perderlo, y tenemos que ir a precisar el cronograma. Este ciclo termina el 04 de marzo, con ocho semanas bien programadas, porque el ciclo 2020-I empieza la prematrícula el 11 de marzo. No es posible ampliar un cronograma con todo el ciclo 2020 programado. El riesgo es muy alto para aquellos que están ya matriculados. Solicitaría que cualquier medida que tomemos sea en conjunto y no separarlo. Esto involucraría el análisis de presentar el número exacto de estudiantes afectados con este inicio del ciclo de verano.

**Decano Eugenio Cabanillas:** El decano de psicología tomó un poco jocoso mi ejemplo por decir algo, inclusive lo llamó artificial, yo diría que lo jocoso y artificial es lo que él dijo, si es legal, entonces yo meto a la policía para sacarlo de mi casa. Claro, mete a su policía pero resultan lastimados por no decirlo mejor. Lo práctico es que tiene que haber una situación intermedia que permita llegar a la resolución de una toma. Ya se han mencionado todos los problemas que están afectando. Eso ya se sabe. Queremos ver de qué manera práctica resolvemos la toma. Propongo tal vez una comisión intermedia, unos especialistas que resuelvan este problema.

**Decano Raúl Rosadio:** A través de la mesa quisiera preguntar a nuestro ilustre amigo Ballón. Al parecer el inicio de esto fue en la facultad de letras, pero he escuchado a los estudiantes mencionar que aparentemente se debió por un incremento en el precio por el crédito. Quisiera saber si es verdad, ¿cómo se midió eso?, ¿y por qué no se llegó a un posible arreglo? Por lo menos esa es la información que tenemos. ¿Dónde está anudado este problema?

**Decano José Ballón.** Yo estuve el mismo lunes cuando ellos estaban ya tomándolo la facultad. Los invité a discutir, eran como unos quince alumnos. Plantearon que fuera gratuito el ciclo de verano, pero ellos saben que no tenemos como financiarlo, porque no puedo obligar a trabajar a los profesores pues es un período en que se encuentran de vacaciones. Nosotros no hemos modificado nada. Están 60 soles el crédito desde el año 2013. Felizmente estos cursos no necesitaban reactivos, equipos, laboratorios. Cuando estos pasan de 11, bajan. Ahora están pasando con las justas. Estos cursos en

mi tiempo no se daban. En un tiempo se estableció como algo voluntario para apoyarlos. No sé cuándo se hizo obligatorio, pero nos fuimos acostumbrando. No existe el tercer ciclo.

**Señor Rector:** Dentro de lo que hemos discutido hay la predisposición de este consejo universitario que esto llegue a buen puerto, es decir, que el día de mañana las clases de los cursos de verano se reanuden y de esta manera no perderíamos la calidad académica. Si ellos desisten de esa actitud, lógicamente que entraremos a tratar los otros temas que ellos han planteado en un consejo universitario.

El segundo tema sería encargar a la vicerrectora de pregrado que si no se dan las condiciones en las cuales se debe dictar normalmente un curso de verano, ella tenga la capacidad de suspenderlo, porque si pasan dos, tres, cuatro días, ya no se garantiza la calidad académica y el curso cae. Salvo aquellos cursos de verano que se están desarrollando en el exterior de la ciudad universitaria como son en las facultades de veterinaria, de medicina, de farmacia, porque no podríamos suspender el derecho de continuar porque ellos están dando las condiciones y no se está afectando. En la ciudad universitaria sí se ha afectado.

El tercer tema es que están pidiendo la intervención de la policía, pero yo quisiera ir por otro lado, porque nos están acusando que les estamos persiguiendo. Ya el ministerio público actuará de oficio. Ya me llegó una notificación del ministerio público porque ellos actúan de oficio, y están pidiendo que el rector asista mañana por la mañana a dar su testimonio. Estamos empezando por otro camino que no lo hacemos nosotros sino el ministerio público.

**Vicerrectora Académica de Pregrado:** Si bien la ley me da la responsabilidad y función expresa para garantizar la calidad, yo lo que tengo que hacer es el informe correspondiente para que la decisión sea tomada por los órganos de gobierno correspondientes. Yo voy a cumplir con informar con estricto respeto a la autonomía que confiere el artículo 22 de nuestro estatuto, es decir, la autonomía que confiere el estado a las facultades. Con el informe de los decanos de cada facultad, yo podré elevar a su despacho para que el órgano de gobierno tome la decisión que en este caso será el consejo universitario. Ese sería el procedimiento a seguir señor rector.

**Decana Ana Díaz:** Esta tiene una coyuntura difícil, algo que tiene que darse en un plazo. Si no se garantiza esto no se puede dar. El tema está en coordinar los derechos de un grupo, porque esta coyuntura no puede estar en clases y las otras facultades que sí estarían fuera, ¿por qué no buscamos otro mecanismo para que todos puedan llevar el ciclo de verano fuera? Hay muchas alternativas que pudieran darse. La cosa es garantizar como universidad que se dé el ciclo de verano. En este contexto, este colegiado tiene que tomar una decisión por el problema en sí de una facultad. Nos está afectando a todos.

**Decano Víctor Cruz:** Lo que no debemos olvidar es de hacer una comunicación adecuada tanto a la prensa como a los otros estudiantes, para que de repente los mismos estudiantes que están siendo afectados presionen para que esto se desactive. Si no agotamos la decisión de que entre la policía, entonces, hay que buscar otros medios que sean efectivos. A la prensa hay que informarles para que no sean desinformados por parte de la federación que está diciendo cosas que no son. A los otros estudiantes habría que llegar a través de las redes sociales informándoles de la situación y cuál es el peligro de que pierda este ciclo de verano, y que ellos se organicen y asuman el derecho que ellos tienen.

**Decano Alberto Garrido:** Hay que ser prácticos. La última toma no ha tenido ningún sentido ni razón valedera. Las demás facultades no hemos tenido ningún problema. Se han matriculado. Lo que sucede es que cada nuevo dirigente estudiantil de la federación toma la ciudad universitaria, toma su banderita de reclamo, aunque sea inconsistente, y lo van a llevar a la mesa de diálogo y nos van a dejar planteados, porque no van a escuchar lo que les vamos a decir, como la vez pasada malcriadamente que hablaron y se largaron, y no va a pasar nada. Nunca hay consecuencias. No los castigamos y a ellos no les interesa. Habría que tomar una decisión no solo por este problema del ciclo de verano, sino a futuro, porque esto va a ocurrir con cada nuevo dirigente.

**Decano José Ballón:** ¿Ahora Letras es la causa de todo el problema? Yo no sabía eso. En realidad la gente se ha matriculado, todo está normal. El problema es que se agarran de eso. Para dialogar ellos tienen que tener una actitud de diálogo. El problema es que hay que desocupar la ciudad universitaria para que puedan llevarse a cabo los cursos de verano. No creo que por la facultad de letras vayan a tomar toda la ciudad universitaria. Están pidiendo otras cosas. Letras es chiquita para que les interese el asunto. ¿Cómo desocupamos la ciudad? Si es por el diálogo mejor, de repente, requiere un procesamiento judicial o policial, depende. Si ellos quieren dialogar bestial, pero tienen que deponer su actitud.

**Señor Rector:** Su propuesta es desalojar a los estudiantes de la ciudad universitaria.

**Decana Betty Millán:** La noticia debe ser rechazada con otras noticias. Pienso que letras no es responsable de la toma, es un pretexto que han tomado. Son más de 5 mil estudiantes que están matriculados en las 20 facultades. Estas pocas personas que han tomado la universidad se están irrogando el derecho. Si fuera abogada ya estaría opinando cuál es la acción legal que corresponde. Tenemos a un asesor legal, tenemos al decano de derecho, que nos digan qué corresponde hacer.

Segundo, ¿qué acción judicial corresponde? No podemos seguir entrampados todas las veces. Los chicos que quieren estudiar necesitan continuar porque requieren su carta de presentación para ir a otras universidades a hacer sus estancias, sus becas, sus maestrías, los profesores igual. Tenemos que ayudar a solucionar este problema de la universidad. Ya hemos conversado en cada facultad. No hemos sido intransigentes. Los estudiantes que no pueden han

fraccionado su pago. No hemos sido intolerantes. Que no se diga eso porque se está vulnerando y se está calumniando a los decanos.

**Decano José Ballón:** El profesor Cabanillas puede encabezar una delegación para el día lunes, asesoría legal puede preparar una demanda por interrupción de una actividad pública, es un delito. Es la manera civilizada de hacerlo. Probemos las dos a ver cuál resulta.

**Decano Eugenio Cabanillas:** Muchas gracias por la diferencia que me ha dado el decano de letras. Hay una toma de local y nosotros lo que queremos es que desocupen el local para poder resolver los problemas que tiene nuestra universidad. Mi propuesta en concreto, que haya una comisión intermediaria que vea los puntos que restan, porque el curso de verano ya está resuelto. Lo único que hay que ver es de qué manera se acomoda el cronograma. Yo diría más bien, hay que dejarlos sin argumentos. Propondría que esa comisión de diálogo esté presidida por la vicerrectora. Me gustaría estar ahí, pero tengo que viajar.

**Decano Gerardo Ronceros:** Insisto en la posición inicial, creo que no aprendemos de las experiencias, y eso es un error que siempre vamos a cargar porque en cada toma hemos cedido, de una u otra manera el alumno es visto como el triunfador. En ninguna de las tomas ellos han tenido la razón. Si nosotros dialogamos antes de que dejen el local ellos vienen con posiciones irreductibles. Ellos no vienen a dialogar. Sabemos cómo son. Son cosas en las cuales uno no puede transigir. Estoy de acuerdo con el diálogo pero después de que dejen el local, después de que empiecen las clases de verano. Yo también estoy seguro que la posición del decano Ballón es correcta y él ha hecho las cosas como debían ser, pero la intransigencia es la que gana en este caso. Se hacen las víctimas diciendo que han ido a la negociación, pero que no han permitido que logren sus objetivos, pero claro, qué objetivos van a lograr bajo esas condiciones de lo que piden. ¡Ninguno! Lo primero que tenemos que lograr es, que el local sea liberado, luego formaremos la comisión, irá usted, irá la delegación que usted disponga, bajo condiciones precisas para no ceder como ocurrió la vez pasada, y no dejamos presionar por la ministra de educación porque nosotros tenemos autonomía y por lo tanto eso tiene que respetarse.

**Decano Víctor Cruz:** Estoy de acuerdo con lo que dice Gerardo, pero no podemos perder de vista porque tenemos que comunicar para desvirtuar todas las mentiras que se están diciendo, porque nos van a culpar a nosotros si no sabemos comunicar adecuadamente, tanto hacia afuera como hacia adentro, a la comunidad sanmarquina.

**Señor Rector:** Ya tenemos varias propuestas, una de ellas es que el consejo universitario garantice el diálogo, y la continuidad del dictado de los cursos de verano siempre y cuando ellos depongan de su actitud, ese sería un primer acuerdo.

Una segunda propuesta es pedir el desalojo de los alumnos del campus universitario, y sería pedir la intervención de la policía, porque a la seguridad de la universidad no le van a hacer caso. La única forma es pedir a las fuerzas policiales el desalojo.

Tercero sería formar una comisión intermediaria de diálogo para los otros puntos a tratar que son bienestar, y el D.U. 42, para eso tendríamos que designar a algunos decanos, porque respecto a bienestar, los alumnos que están observados son alumnos que ya terminaron, que ya egresaron. Hay un alumno que estuvo en la vivienda y ahora postuló a posgrado, ingresó a posgrado y quiere seguir manteniéndose en la vivienda y eso no es factible. Hay alumnos que no están dentro del país y tienen ocupando un ambiente. Son casos puntuales que podríamos pedir a bienestar universitario que nos informe pero no es un tema para alargarlo más.

El siguiente tema es el D.U. 42 que recién se va a implementar. Nos están dando cinco días para las sugerencias, y ahí convocaremos al consejo universitario para discutir estas decisiones. No vamos a hacerlo a título personal. Se va a discutir en el consejo universitario.

**Vicerrector de Investigación y Posgrado:** No he participado de esta discusión porque obviamente el tema pasa por ustedes y por la vicerrectora, sin embargo, mi posición es no hacer absolutamente nada hasta que se entregue el local y juntarnos otra vez para ver qué hacemos y que el tema pase por las contradicciones que entre ellos se va a producir, es decir, los estudiantes que están matriculados, hemos dicho que son 5 mil, son ellos los que tienen que interesarse por sus propios problemas.

Tenemos el problema del centro pre, pero tampoco podemos pedirles que vayan a reclamar sus derechos, pero sí a los estudiantes que van a hacer el ciclo de verano. En el momento que entramos a ver cuál es la razón de la toma, el punto 1, el punto 2, el punto 3, entramos a su juego, porque estamos suponiendo que hay cosas que resolver para que la toma sea devuelta, y ese no es el problema. El problema es que estos señores han tomado la ciudad y no deberían haberlo hecho, y tomar la ciudad significa recortar lo que todos estamos haciendo actualmente en nuestras actividades y una de ellas es el ciclo de verano. No hagamos absolutamente nada. Nada de comisiones, nada de mesa de diálogo, ¿hay algo que dialogar? Si están acá los representantes del cogobierno de la universidad. ¡Por favor! La vez pasada cuando fuimos con la ministra de educación y con el alcalde, actuamos en función a algo que nos preocupa los que hacemos gestión, en que las cosas se arreglen lo antes posible porque la universidad se desprestigia. Esta posición ha sido muy criticada también en este consejo, porque la raíz es la misma, cedimos en esa oportunidad, y si vamos a ceder ahora, va a pasar lo mismo mañana o pasado, porque el país no es solo san marcos. En el país así se resuelven los problemas. Quien debe dar el ejemplo para que no se resuelvan así los problemas, es la universidad. Que es la institución que debe dar las pautas

de cómo debe manejarse un país, y somos los primeros en ponernos a averiguar por qué estos muchachitos han tomado la ciudad universitaria. Me parece que eso es un exceso lo que estamos haciendo. Mi posición es que esperemos. Ellos tienen que devolver la ciudad universitaria sin reclamo y luego nos sentamos a conversar otra vez, y diremos cómo seguimos el camino.

**Vicerrectora Académica de Pregrado:** Con la venia suya, para reiterar lo que ya había señalado el Dr. San Martín, que cada facultad haga el informe correspondiente a través de un comunicado muy breve pero muy contundente respecto a este proceso.

**Decano Carlos Gonzales:** He estado escuchando pacientemente las cosas, y acá hay varias aristas y una de ellas es lo que indicó el Dr. San Martín. La vez pasada fuimos a la mesa de diálogo y solo esperamos tratar de resolver los problemas más rápido como gestión, y la verdad que al final yo también me autocritiqué y al final dijimos ¿qué logramos? En mi facultad también tuvimos el problema del cobro cero, y fuimos directos, que se cobra lo mismo que se ha venido cobrando en años anteriores. El proceso de matrícula se realizó normalmente. Tengo más de 500 matriculados. Si ustedes me dicen que hay que hacerlo afuera, mi presupuesto no me va a alcanzar. Además, somos sanmarquinos. No por un problema de una facultad se puede tomar la universidad, porque así estamos demostrando que por cualquier problemita se va a tomar a la universidad. No me parece correcto. Si no desalojan, para mí no debe haber comisión ni ningún tipo de diálogo, porque creo que el diálogo se realiza de forma amistosa y entre personas pensantes. A mí me están perjudicando mi acreditación. Hemos hecho unos esfuerzos tremendos y somos una facultad que estamos tratando de lograr la acreditación y creo que hay hechos que demuestran eso. No puede ser que esto dañe el prestigio y la imagen que tiene san marcos. Este proceso es autofinanciado y debemos manejarlo así. Los costos no están subiendo y los alumnos en el caso nuestro, casi todos ya habían pagado. Si no hay desalojo, no debería haber diálogo.

**Señor Rector:** Para cortar este asunto, me adhiero al pedido de la Dra. Canales, toda vez que yo estoy notificado para ir a la fiscalía el día martes a las 9:00 a.m. Entonces, tengo que ir con datos concretos. Si hoy día estamos acá en el consejo y vemos que todo está solucionado, entonces, necesito el informe de todos los decanos que me digan si la matrícula para los cursos de verano ya se realizó, los inscritos tantos alumnos, cuándo se han iniciado sus clases, tal fecha, o si han hecho el pago y les falta la matrícula. Si yo tengo la conformidad de los veinte decanos en el sentido de que todo está normal, no tiene sentido la toma, y eso es lo que tenemos de demostrar. Entonces, les voy a pedir que me pongan el número de matriculados, cuántos cursos, el costo promedio por cada docente, el mínimo de alumnos por curso, y dentro de los costos por docente, los reactivos, y los gastos administrativos de vigilancia, mantenimiento y limpieza, eso sucintamente para hoy día. Dos cosas tengo que sacar de ahí, un comunicado a la comunidad universitaria, y otro al público en general, haciendo ver que todo está normal en las facultades y escuelas.

El segundo tema es informar que el diálogo ha existido y existe, porque la vicerrectora ha estado conversando con los estudiantes en las facultades directamente.

Frente a esa situación tenemos que sacar un acuerdo, y el acuerdo es, no hay diálogo bajo presión. Entonces, mencionar que el consejo universitario garantizará el diálogo y la continuidad del dictado de los cursos de verano seguirá siempre y cuando el gremio de la FUSM deponga de su actitud de la toma de la ciudad universitaria.

**Vicerrectora Académica de Pregrado:** Con fines de apuntar a los argumentos, sería importante que el señor asesor legal aquí presente, pueda hacer un informe de lo que significa legalmente la toma, por su intermedio si usted lo cree conveniente.

**Abg. Marcos Pando:** Atendiendo a lo que se está sucintando, quiero hacer primero una reflexión de lo que se está viviendo. Entendemos que la universidad de san marcos es una universidad de prestigio, pero también es un tema mediático, aparte de ello se está violando los estatutos y no lo podemos permitir. Con esta intervención, a los señores del tercio, de alguna u otra manera, quieren hacer perder la autoridad de la cual no se debe permitir. Si bien es cierto, en san marcos los alumnos, docentes, todos tenemos libertad, pero los alumnos no deben confundir la libertad con el libertinaje, eso no se debe permitir. Tenemos procedimientos, tenemos estatutos, normas, y de alguna u otra manera se tiene que regular. Estamos frente a un estado de derecho. Frente a esta toma nos encontramos con el delito contra el patrimonio en la modalidad de usurpación. Esa es la tipificación, a parte del conjunto de delitos que de una u otra manera se está realizando, ¿pero por qué se tiene que tipificar de esta modalidad?, porque para cometer este delito contra el patrimonio tiene que haber tres conductas: Primero, apoderarse del inmueble, ¿se han apoderado del inmueble? Por supuesto. Segundo, ¿existe violencia o amenaza? También lo dice el código, en estos supuestos, nos encontramos frente a esta modalidad es decir a este delito. ¿Turba en la posición del inmueble? Por supuesto que sí. Entonces nos estamos enfrentando a este tipo de delito al margen de la conducta delictiva que se viene realizando. ¿Existe vídeo? ¿Prueba? Tenemos todos los elementos necesarios para poder sacar adelante todo ello. ¿Se está actuando de acuerdo a ley? Sí. Se ha notificado, ¿se ha dado respuesta a la carta en cuanto al diálogo? Sí. Se ha hecho hincapié sobre lo que indica el estatuto, se les ha dicho quiénes son las autoridades pertinentes para resolver este caso, pero veo que ellos quieren que nosotros hagamos lo que ellos pretenden. Lo dejo a su consideración pero la opinión legal es que constituye todas estas conductas como un delito. ¿Hemos actuado preventivamente? Sí. Estamos cumpliendo con todos los requisitos legales para poder enfrentar este problema. Lo dejo a su consideración, pero afirmo que se reúne todos los elementos y se verifica

la conducta delictiva que se viene realizando. Es más, como agregado, ¿por qué queremos que de alguna u otra manera se apruebe el reglamento de sanción al estudiante? Simplemente un ciudadano que comete siendo mayor de edad un acto delictivo se tiene que enfrentar a las consecuencias de una falta o delito, pero ahorita ya nos encontramos en este delito. ¿Respaldo legal? Por supuesto. No tendríamos ningún problema para accionar sobre esto. Lo dejo a su consideración para tomar la decisión. El equipo legal está a disposición para poder afrontarlo.

**Señor Rector:** Entramos a las propuestas. Descartemos las que no van.

La comisión intermediaria no va.

Los que estén de acuerdo porque exista una comisión intermediaria sírvanse levantar la mano.

**Secretaria General:**

Todos en contra.

**Señor Rector:** No hay comisión intermediaria.

Segundo, antes de entrar al desalojo de los estudiantes quisiera que se plasme de que no hay diálogo bajo la toma y presión en la forma como lo están haciendo.

¿De acuerdo? Aprobado.

Tercero, sería que el consejo universitario garantice el diálogo y la continuidad del dictado de los cursos de verano siempre y cuando la FUSM deponga de su actitud de la toma de la ciudad universitaria.

Cuarto, es el informe de cada uno de los decanos de la situación actual de los cursos de verano en cada una de sus facultades. Un comunicado donde nos dan todos los datos pertinentes. En base a eso el vicerrectorado analizará, y tomará la decisión pertinente para comunicar a este consejo universitario.

**Decano Carlos Gonzales:** Los datos que pongamos es, ¿desde cuándo está la misma estructura de costo?

**Señor Rector:** Si tienen estructura de costo que viene funcionando desde años anteriores, que lo señalen.

Nos mantenemos en sesión permanente porque los estudiantes están llamando a una reunión, entre ellos, a las 16:00 horas. Ellos tomarán su decisión y nos comunicarán, pero nosotros vamos a comunicarles lo que hemos acordado.

Bajo esas premisas suspendemos este consejo universitario.

**Decano Carlos Gonzales:** Hay que manejar todas las alternativas, porque ¿qué pasa si no se desaloja en dos días? En el comunicado que vamos a sacar debemos mencionar que hay responsabilidad y que la calidad va a bajar si es que se pierde una semana de clase. Con ese sustento se cierran los cursos.

**Decana Ana Díaz:** Lo mismo señor rector, es el riesgo del ciclo de verano. Que se desarrolle según el cronograma y en los tiempos. Ese ciclo de verano tiene ocho semanas. Si no se garantiza eso no sería un ciclo normal. No hay fecha de prórroga en este cronograma.

¿Qué va a pasar con las otras facultades? Si van a reiniciar o estamos todos en el mismo problema.

**Vicerrector de Investigación y Posgrado:** Estamos en sesión permanente, y en situaciones como ésta no es bueno tomar decisiones como por ejemplo los tiempos, porque estamos en sesión permanente y tal vez en la tarde nos entreguen el local. Lo que nosotros queremos es que ellos resuelvan sus propias contradicciones que tienen.

Sobre la solicitud de la decana de odontología, hay facultades históricamente que están fuera de la ciudad universitaria y pueden seguir sus labores. No es que si yo no puedo tampoco pueden las otras facultades. Eso me parece totalmente irracional.

Lo tercero es sobre el comunicado. Habíamos manifestado y el Dr. Cachay lo ha hecho conocer, la idea es que cada uno de ustedes haga un comunicado que nos lo dé a nosotros para usarlo como mecanismo de respuesta y ese comunicado colocarlo en sus propias páginas web, y si no lo pueden hacer, lo hacemos nosotros. Lo que nos falta es tener la información y qué mejor con sus propias palabras ustedes que conocen el problema en cada una de sus facultades. Ese es el comunicado que queremos.

**Señor Rector:** Yo creo que el comunicado de sus facultades debe estar dirigido a sus alumnos. La facultad X se encuentra debidamente organizada. Ya empezó las clases. Esperemos que dejen el local. No hay más que explicar. Ha sido interrumpido por la FUSM y están perjudicando a los alumnos de sus facultades. Eso va a tener mayor impacto.

**Decano Víctor Cruz:** Sería bueno que nos pasen unas hojas para hacer algo breve.

Lo otro es que debemos tener en cuenta lo siguiente. Nosotros tenemos cierta responsabilidad como autoridades, tenemos la responsabilidad de dar los servicios que requieren los alumnos que ya están matriculados o que querían matricularse que son la gran mayoría. Por otro lado, está la forma que debemos observar para poder solucionar este tema. Recordemos que si por A o B tenemos problemas y el ciclo no se realiza, los que nos van a hacer responsables son los 5 mil alumnos que quieren llevar el ciclo de verano. Lo que mencionaba Juan Carlos en parte tiene razón, en el sentido de que deberíamos definir qué cosas vamos a hacer para las diferentes situaciones que se presenten, ¿qué cosa vamos a hacer si no devuelven la ciudad en la tarde?

**Decana Ana Díaz:** En todo caso para aclarar mi posición, y es importante que este consejo, ante esta situación vea la diferencia, y todas las facultades que están fuera van a continuar con sus ciclos de verano. Esa diferencia va a ser una presión y eso va a estar en un comunicado. Donde está normal, el ciclo se garantiza. Ese va a ser un signo de no

responsabilizarnos por la respuesta en esa situación, si es que no se retiran en los tiempos. Se está garantizando el servicio educativo y señalar ello y eso debe ser un acuerdo.

**Señor Rector:** Vamos a suspender este consejo universitario. Mañana continuaremos, si es que hoy no entregan la ciudad universitaria, mientras van elaborando ustedes su comunicado. Muy bien. Levantamos la sesión.

... \* ...